Военно-исторический журнал
ОРЛОВСКИЙ ВОЕННЫЙ ВЕСТНИК
№ 10 (138), 2023 год

30 лет расстрелу Белого дома

УДК 82-1+94(47)+355/359+908(470+571)
ББК 84(2р)6
О-66

ISSN 2409–871X
Серийное оформление обложки: Александр Ухин

Редакционная коллегия: С.А. Ветчинников (главный редактор), А.И. Кондратенко, В.В. Паршин, В.Г. Чернега, С.В. Широков.

Издание осуществляется при поддержке Общественного совета ветеранов войны, боевых действий, военной службы и правоохранительных органов при Губернаторе Орловской области и издательства «Картуш» (г. Орёл).

«Орловский Военный Вестник», № 10 (138), 2023 год

О-66 30 лет расстрелу Белого дома / – Орёл: Союз военных литераторов, 2023. – 188 с.

Октябрьский номер журнала за 2023 год, по традиции, напоминает читателям о памятных вехах истории Отечества.

Ровно 30 лет назад трагически закончилось противостояние Верховного Совета Российской Федерации и президента Бориса Ельцина. Тогда, в первых числах октября 1993 года на улицах Москвы погибло очень много людей. А здание российского Верховного Совета, прозванного в народе Белым домом, было расстреляно из танков…

Этим событиям «Чёрного октября» посвящены статьи номера, включающие воспоминания очевидцев.

Мы публикуем стенограмму выступления Президента Российской Федерации В.В. Путина 05.10.2023 г. на заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай».

Многие статьи этого номера посвящены выдающимся людям нашей Отчизны – это князь **Дмитрий Донской**, генерал-фельдмаршал **Паскевич-Эриванский**, авиаконструктор **Генрих Новожилов**, адмирал флота **Георгий Егоров**, лётчик-ас **Григорий Кравченко**, морской пехотинец **Николай Дубковский**.

Завершает номер «Литературный раздел» статьёй Алексея Кондратенко «Автор военной песни об Орле поэт Алексей Резапкин».

УДК 82-1+94(47)+355/359+908(470+571)
ББК 84(2р)6

© Союз военных литераторов, 2023

Взгляд в былое

Взгляд в былое... Он как застывающий воск
На погасшей свече, не набравший разбега.
Сергей Яворский

Хронология событий октября

О чём писал ОВВ в октябре
№ 10 2013 г., № 10 (26) 2014 г., № 10 (42) 2015 г., № 10 (55) 2016 г., № 10 (67) 2017 г., № 10 (79) 2018 г., № 10 (91) 2019 г., № 10 (103) 2020 г., № 10(115) 2021 г., № 10 (126) 2022 г.,
Статьи настоящего номера выделены **жирным** шрифтом

1 октября 1550 г. Иван Грозный заложил основы русской регулярной армии ..... № 10/3
1 октября 1754 г. родился Павел I – российский император (1796–1801) ..... № 10(26)/5
1 октября 2008 г. умер Василий Грязев – советский и российский конструктор артиллерийского и стрелкового вооружения ..... № 10/4
1 октября – День Сухопутных войск РФ ..... № 10(55)/4

2 октября 1552 г. – взятие Казани войсками Ивана Грозного ..... № 10/6
2 октября 1803 г. Москва впервые увидела полёт воздушного шара ..... № 10(26)/6
2 октября 1847 г. родился Сергей Нечаев – русский революционер, организатор общества «Народная расправа» ..... № 10(55)/6
2 октября 1882 г. родился Борис Шапошников – советский государственный деятель, военный теоретик, Маршал Советского Союза ..... № 10(26)/7
2 октября 1980 г. умер Валентин Варламов – советский лётчик-испытатель ..... № 10(26)/10

3 октября 1895 г. родился Сергей Есенин – русский поэт .....№ 10(103)/43
3 октября 1941 г. город Орёл был захвачен немецкими войсками .....№ 10(67)/8; № 10(79)/9, № 10(91)/9
3 октября 1993 г. противостояние Парламента и Президента в Москве перешло в вооружённое столкновение ..... № 10/9; № 10(115)/48; **9**
3 октября 2005 г. в Москве состоялась церемония перезахоронения останков генерала Антона Деникина и философа Ивана Ильина ..... № 10/20
3 октября – День ОМОНа в России ..... № 10(55)/7

4 октября 1800 г. родился Иван Горбачевский – русский государственный деятель, декабрист ..... № 10(42)/4
4 октября 1800 г. родился Михаил Бестужев – русский политический деятель, декабрист ..... № 10(42)/4

4 октября 1894 г. родился Сергей Симонов – крупный советский конструктор стрелкового оружия, Герой Социалистического Труда .....№ 10(91)/13; № 10(126)/71
4 октября 1957 г. в СССР был произведён вывод на околоземную орбиту первого искусственного спутника Земли ..... № 10/21; № 10(42)/5; **57**
4 октября – День Космических войск России ..... № 10(26)/11; № 10(55)/11; № 10(103)/59
4 октября – День войск гражданской обороны МЧС России ..... № 10(55)/9

5 октября 1917 г. родился Николай Смирнов – адмирал флота, Герой Советского Союза ..... № 10(126)/72
5 октября 1918 г. Постановлением НКВД РСФСР основан советский уголовный розыск ..... № 10(42)/7; № 10(79)/14
5 октября 1933 г. умер Николай Юденич – российский военный деятель, один из руководителей Белого движения ..... № 10/23
5 октября 1992 г. Танк Т-90 постановлением правительства Российской Федерации приняли на вооружение Российской Армии .....№ 10 (67)/133
5 октября – День города Грозный ..... № 10(55)/19

6 октября 1885 г. родился Вячеслав Ткачёв – генерал от авиации, военный лётчик, Георгиевский кавалер ..... № 10(42)/8
6 октября 1977 г. состоялся первый полёт истребителя МиГ-29 ..... № 10(26)/14

7 октября 1977 г. принята последняя Конституция СССР – «брежневская» ..... № 10(42)/18
7 октября 1918 г. были созданы Инструкторский и Информационный отделы в составе ГУ РКМ НКВД, ...№ 10(79)/23
7 октября – День образования штабов МВД РФ ..... № 10(55)/21
7 октября – День вежливых людей ..... № 10(55)/23

8 октября 1392 г. умер Сергий Радонежский – основатель Троице-Сергиева монастыря ..... № 10/24
8 октября 1906 г. Лев Толстой отказался от Нобелевской премии ..... № 10/26
8 октября 1970 г. Александру Солженицыну присуждена Нобелевская премия по литературе ..... № 10/27
8 октября – День командира надводного, подводного и воздушного корабля ВМФ России ..... № 10(26)/15; № 10(55)/24
9 октября 1760 г. Берлин капитулировал перед русским корпусом под началом генерала Чернышева ..... № 10/28; № 10(42)/19
9 октября 1943 г. завершилось контрнаступление советских войск в битве за Кавказ ..... № 10(42)/23

10 октября 1577 г. в Московском Кремле создан Пушечный приказ ..... № 10(26)/16

10 октября 1916 г. родился Андрей Умников – Герой Советского Союза ..... № 10(55)/26
10 октября 1919 г. международные санкции достигли апогея: Верховный совет Антанты попробовал привлечь к изоляции нашей страны весь мир .....№ 10(115)/62

11 октября 1931 г в СССР принято решение о полной ликвидации частной торговли .....№ 10(115)/65
11 октября 1961 г. на Семипалатинском полигоне произведён первый подземный ядерный взрыв ..... № 10(26)/140
11 октября 2018 г. при запуске «Союза МС-10» произошла авария ракеты-носителя .....№ 10(79)/36

12 октября 1350 г. родился Дмитрий Донской ..... № 10/29; 79
12 октября 1912 г. родился Григорий Кравченко – советский лётчик-ас, генерал-лейтенант авиации, первый дважды Герой Советского Союза 90
В октябре 1917 года немецкие армия и флот начали операцию по захвату Моонзундских островов .....№ 10(126)/83
12 октября 1918 г. начала организовываться деятельность кадровых аппаратов органов внутренних дел России .....№ 10(79)/27

13 октября 1827 г. основана гидрографическая служба российского военного флота ..... № 10(42)/25
13 октября 1827 г. Русские войска взяли столицу Эриванского ханства город-крепость Эривань 94
13 октября 1919 г. город Орёл был захвачен корниловскими войсками .....№ 10(91)/29,157
13 октября 1928 г. умерла Мария-Дагмара Романова – российская императрица, супруга Александра III ..... № 10(26)/18
13 октября 1941 г. создаётся ОКБ – родоначальница «Конструкторского бюро химавтоматики» (АО КБХА) .....№ 10(79)/41

14 октября 1165 г. завершено строительство храма Покрова на Нерли ..... № 10/31
14 октября – праздник Покрова Божией Матери – полковой праздник 17-го гусарского / 51-го драгунского Черниговского полка .....№ 10(79)/57
14 октября 1759 г. Родилась Мария Романова – российская императрица, жена Павла I, мать Александра I и Николая I ..... № 10(26)/17
14 октября 1827 г. русскими войсками была взята крепость Эривань ..... № 10(55)/31
14 октября 1892 г. родился Андре́й Ива́нович Ерёменко – Маршал Советского Союза, Герой Советского Союза ..... № 10(55)/35
14 октября 1943 г. произошло единственное успешное восстание в нацистском лагере смерти Собиборе ..... № 10 (67)/31
14 октября 1978 г. умер Влади́мир Мяси́щев – советский авиаконструктор .....№ 10(79)/70

15 октября 1814 г. родился Михаил Лермонтов – русский поэт, прозаик, драматург, художник, офицер ..... № 10(26)/19
15 октября 1990 г. Президенту СССР Михаилу Горбачёву присуждена Нобелевская премия мира ..... № 10(42)/25

16–19 октября 1813 г. состоялась Би́тва под Ле́йпцигом, известная в истории как Би́тва наро́дов .....№ 10(79)/98
16 октября 1855 г. умер Тимофей Николаевич Грановский – русский историк, философ ..... № 10(42)/28
16 октября 1879 г. умер Сергей Соловьёв – русский историк, академик Петербургской Академии наук ..... № 10(26)/35

17 октября 1734 г. родился Григорий Орлов – российский государственный деятель, граф ..... № 10(26)/37
17 октября 1903 г. родился Андрей Гречко – советский военный деятель, Маршал Советского Союза ..... № 10(42)/29
17 октября 1938 г. в СССР учреждена медаль «За отвагу» ..... № 10/33
17 октября 1945 г. Кенигсберг включён в состав СССР ..... № 10(42)/30; № 10(126)/93

18 октября 1723 г. Пётр I заложил на острове Котлин крепость Кронштадт ..... № 10/35
18 октября 1744 г. родился Сергей Вязмитинов – первый военный министр Российской Империи .....№ 10(115)/66
18 октября 1867 г. Аляска передана США ..... № 10(26)/38
18 октября 1947 г. на полигоне Капустин Яр состоялся запуск первой отечественной баллистической ракеты А-4 ..... № 10(26)/136
18 октября 1967 г. космическая станция «Венера-4» получила первые научные данные с поверхности Венеры ..... № 10(26)/57

19 октября 1097 г. на совете князей в Любече узаконено разделение Руси на удельные княжества ..... № 10(26)/58
19 октября 1941 г. в Москве объявлено осадное положение ..... № 10(26)/59
19 октября 1956 г. подписана Совместная советско-японская декларация о прекращении войны и восстановлении дипломатических отношений .....№ 10(26)/61; № 10(55)/42

20 октября 1350 г. родился Дмитрий Донской – великий князь Московский и Владимирский (1368-1389) ..... № 10(26)/62
20 октября 1480 г. началось знаменитое «стояние на Угре» ..... № 10/39
20 [30]октября 1696 г. по воле Петра Первого Боярская дума приняла решение о создании регулярного русского флота ..... № 10/41; № 10(26)/63; № 10(55)/96; № 10(115)/87
20 октября 1827 г. произошло Наваринское морское сражение ..... № 10(26)/69; № 10(55)/46

20 октября 1904 г. родился Сергей Руденко – советский военачальник, маршал авиации (1955 г.), Герой Советского Союза (19 августа 1944 г.) .....№ 10(91)/54
20 октября 1940 г. родился Виктор Баранников – советский и российский государственный деятель, последний министр внутренних дел СССР (1991) 114
20 октября – День военного связиста ..... № 10(55)/52

22 октября 1702 г. русские войска взяли крепость Нотебург ..... № 10(26)/72
22 октября 1962 г. – начало Карибского кризиса ..... № 10(42)/31

23 октября 1715 г. родился Пётр II – император всероссийский (1727–1730), внук Петра I ..... № 10(42)/33, № 10 (67)/34
23 октября 1812 г. французские войска попытались взорвать московский Кремль ..... № 10 (67)/41
23 октября 1904 г. родился Владимир Судец – советский военачальник, маршал авиации, Герой Советского Союза (1945), ...№ 10(91)/63
23 октября 1922 г. родилась Маншук Жиенгалиевна Маметова – первая казахская женщина, которой было присвоено звание Герой Советского Союза .....№ 10(115)/69
23 октября 1956 г. начался венгерский мятеж ..... № 10(55)/54
23 октября 2002 г. в Москве произошёл теракт на Дубровке ..... № 10(42)/35

24 октября 1648 г. заключён Вестфальский мир ..... № 10(42)/37
24 октября 1886 г. родился Серго Орджоникидзе советский государственный и политический деятель ..... № 10(55)/57
24 октября 1908 г. родился Алексей Исаев – советский инженер-двигателист .....№ 10(79)/116
24 октября 1960 г. произошла самая крупная в истории ракетостроения катастрофа на Байконуре ..... № 10(26)/73
24 октября – День подразделений специального назначения в РФ ..... № 10(55)/58, № 10(91)/77

25 октября 1854 г. произошло Балаклавское сражение – крупнейшая битва Крымской войны (1853–1856) ..... № 10(26)/77
25 октября 1883 г. родился Александр Егоров – советский военачальник, Маршал Советского Союза ..... № 10(42)/38
25 октября 1922 г. в Советской России завершилась Гражданская война ..... № 10(26)/78
25 октября – День таможенника Российской Федерации ..... № 10(55)/60

26 октября 1877 г. от ран скончался генерал Василий Лавров .....№ 10 (67)/43
26 октября 1941 г. погиб Аркадий Гайдар ..... № 10(26)/79
26 октября 1973 г. умер Семён Будённый – Маршал Советского Союза, трижды Герой Советского Союза ..... № 10(55)/61

27 октября 1919 г. родился командир партизанского отряда «Свобода» Иван Фёдорович Самарин ..... № 10(91)/127
27 октября 1925 г. родился Ге́нрих Васи́льевич Новожи́лов – советский и российский авиаконструктор 118
27 октября 1930 г. ТАСС сообщило советским гражданам о большом успехе ОГПУ: раскрыт заговор «Промпартии» ..... № 10(126)/105
27 октября 1991 г. – выборы президента и парламента Чечни ..... № 10(55)/79

28 октября 1924 г. родился Овидий Горчаков – советский разведчик ..... № 10(26)/84
28 октября – День создания армейской авиации России ..... № 10(55)/87

29 октября 1706 г. состоялось Калишское сражение ..... № 10(115)/94
29 октября 1904 г. родился Александр Морозов – советский инженер-конструктор, прославленный конструктор советских танков ..... № 10(91)/84
29 октября 1918 г. День рождения комсомола ..... № 10/43
29 октября 1918 г. был создан Российский коммунистический союз молодёжи (РКСМ) – комсомол ..... № 10(79)/128
29 октября 1944 г. началась Будапештская наступательная операция советских войск ..... № 10(42)/40
29 октября 1955 г. погиб «Новороссийск» – советский военный корабль, линкор Черноморского флота ВМФ СССР ..... № 10(26)/84
29 октября – День вневедомственной охраны Росгвардии ..... № 10(103)/74

30 октября 1905 г. Николай II подписал Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка» ..... № 10(42)/42
30 октября 1908 г. родился Устинов Дмитрий Фёдорович – Маршал Советского Союза ..... № 10(55)/95
30 октября 1917 г. родился Николай Огарков – советский военачальник, Маршал и Герой Советского Союза ..... № 10(42)/43; № 10 (67)/47, № 10(91)/117
30 октября 1918 г. родился Георгий Егоров – адмирал флота, Герой Советского Союза 132
30 октября 1941 г. началась героическая оборона Севастополя в Великой Отечественной войне (1941–1942) ..... № 10(26)/96
30 октября – День моряка-надводника ..... № 10(79)/143
30 октября – День инженера-механика в России ..... № 10(55)/94; № 10(79)/155
30 октября – День памяти жертв политических репрессий ..... № 10/103; № 10(26)/91; № 10 (67)/50, № 10(91)/121

31 октября 1943 г. началась Керченско-Эльтигенская десантная операция (31 октября – 11 декабря 1943 г.) 136
31 октября 1961 г. в ночь с 31 октября на 1 ноября тело Сталина вынесли из Мавзолея ..... № 10(42)/44

Нижегородская правда

Расстрел Белого дома: вспоминаем, что произошло осенью 1993 года в Москве

В первых числах октября 1993 года на улицах столицы погибли десятки людей.
Вадим Андрюхин

Ровно 30 лет назад трагически закончилось противостояние Верховного Совета Российской Федерации и президента Бориса Ельцина. Тогда, в первых числах октября 1993 года на улицах Москвы погибли десятки людей. А здание российского Верховного Совета, прозванного в народе Белым домом, было расстреляно из танков…

Сегодня бытует мнение, практически поддерживаемое официально, что как в самом противостоянии, так и в кровопролитии виноваты обе стороны конфликта. Категорически с этим не согласен! В недавней публикации я постарался доказать, что главным виновником трагедии является прежде всего президент Борис Ельцин.

Во-первых, в силу своей большой любви к личной власти он был готов пойти ради неё буквально на любое преступление. Во-вторых, на Ельцина сильно давили американцы, от которых он сильно зависел. Этих больше всего беспокоила патриотическая позиция российского парламента, который выступил против проводимых в нашей стране прозападных либеральных реформ. Как верно заметил по этому поводу известный американский профессор, знаток российской истории **Стивен Коэн**:

«*Осенью 1993 года наши руководители знали заранее о том, что будет в Москве. Ельцин вёл экстремистскую политику, и Америка поддерживала его и даже, возможно, подталкивала к этому. Я*

считаю, что правительство США несёт ответственность за экстремизм Ельцина»…

Признать его виновным

Итак, вот краткая хронология тех дней.

В своём телевизионном обращении к гражданам России от **21 сентября 1993 года** Борис Ельцин обвинил Верховный Совет и Съезд народных депутатов в самых разных «грехах», распустил парламент и отменил действовавшую на тот момент Конституцию, которая якобы препятствовала нужным стране «демократическим реформам».

Однако Конституционный суд Российской Федерации отмёл все эти претензии и выдал заключение о том, что данный указ не соответствует Закону и вообще служит основанием для отрешения самого Ельцина от должности. Следом Верховный Совет и созванный им 10-й чрезвычайный (внеочередной) Съезд народных депутатов отказались подчиниться указу президента, назвав его деяния государственным переворотом, и на основании Конституции прекратили полномочия президента Ельцина. Одновременно к Белому дому начали стягиваться сторонники парламента в лице патриотических и коммунистических организаций, которые стали возводить вокруг здания баррикады.

В ответ **24 сентября** Ельцин приказал блокировать парламент – милиция опутала здание колючей проволокой, в нём отключили свет, канализацию и телефонную связь, к Белому дому даже не допускались кареты скорой помощи. Между тем на улицах Москвы не прекращались митинги и другие уличные акции, направленные против Ельцина. Все эти мероприятия очень жёстко подавлялись силами ОМОНа и внутренних войск МВД. Но это лишь усиливало накал протеста.

Кульминацией стали события **3 октября**, когда после многочисленных столкновений с милиционерами демонстранты прорвали оцепление вокруг Белого дома. Именно тогда ельцинская милиция впервые применила огнестрельное оружие, открыв огонь по демонстрантам: было ранено несколько человек.

Воодушевлённые этим прорывом, сторонники Верховного Совета во главе с генералом коммунистом Альбертом Макашовым попытались захватить телецентр «Останкино». Но во время массового митинга возле «Останкина» бойцы спецназа внутренних войск «Витязь», находившиеся в тот момент внутри телецентра, открыли по демонстрантам огонь на поражение, в результате которого было убито не менее 46 человек – жертвами стали как протестующие, так и случайные люди (люди Макашова отступили обратно к Белому дому).

В ночь с 3 на 4 октября Ельцин подписал указ о введении в Москве чрезвычайного положения. По его приказу в центр Москвы зашли войска, которые подвергли Белый дом обстрелу из танковых ору-

дий, а после штурмовали здание. Под **вечер 4 октября** лидеры парламента и защитники Верховного Совета прекратили сопротивление и были арестованы. Ельцин праздновал победу…

…А теперь посмотрим, что говорят об этой драме материалы официального расследования. Следственными действиями в 90-е годы занимались две государственные структуры – Генеральная прокуратура России и специальная комиссия Государственной Думы. Что самое интересное, обе структуры пришли примерно к одним и тем же выводам о вине прежде всего Ельцина и его окружения. Мало того, следователям не удалось выявить хотя бы одну жертву, павшую от руки защитников парламента, – это выводы криминалистической экспертизы, изучившей то немногочисленное оружие, которое побывало в руках этих защитников. А вот что касается оружия сторонников Ельцина, то его, как говорит руководитель следственной группы Генеральной прокуратуры России Леонид Прошкин, просто… отказались выдавать на экспертизу (?!) – согласитесь, это само по себе уже говорит о многом! Тем не менее следователям удалось установить немало других любопытных фактов…

Свои стреляли по своим

Так, ими было опровергнуто утверждение ельцинистов о том, что якобы причиной массового расстрела в «Останкине» стала гибель рядового спецназа МВД «Витязь» Николая Ситникова – якобы люди Макашова произвели выстрел из гранатомёта по телецентру, который и убил рядового. Это, мол, и послужило поводом для шквального огня со стороны «Витязя». Однако, как утверждает Прошкин, «*Ситников погиб вовсе не от выстрела из гранатомёта со стороны сторонников Верховного Совета, журналистов и собравшихся зевак, а в результате взрыва неустановленного устройства, находившегося внутри здания*».

Словом, либо рядового неосторожно убили его же сослуживцы по «Витязю», либо это была специальная провокация с целью начать кровавую расправу над сторонниками парламента! Судя по дальнейшим действиям, речь скорее всего идёт именно о провокации…

Потому что буквально сразу после начала бойни у «Останкина» ельцинские СМИ начали дружно и нагло врать, что погибшие стали жертвами вовсе не «Витязя», а якобы «озверевших сторонников Верховного Совета». Именно эта информация и стала официальным поводом для физического разгрома парламента силами регулярной российской армии, которая по приказу Ельцина вошла в Москву.

Борис Николаевич потом будет утверждать, что рано утром 4 октября в канун штурма парламенту якобы предложили капитулировать, дабы избежать кровопролития. Но как непосредственный очевидец тех событий я могу утверждать – каратели, подошедшие **утром 4 ок-**

тября к баррикадам возле российского Белого дома, убивали без всякого предупреждения и без какого-либо разбора. Потому что, очевидно, у них был такой приказ, сопровождавшийся ещё и специальными провокациями…

Примечательно, что во время штурма Белого дома, судя по официальным данным, погибло шесть человек от Министерства обороны и ещё столько же от Министерства внутренних дел. Как выяснило прокурорское расследование, убиты они были вовсе не от действий защитников парламента, а от отсутствия согласованных действий – в результате каратели от МВД стреляли в карателей от армии и наоборот.

Например, рядовой Панов, военнослужащий 119-го парашютно-десантного полка, был задержан частями МВД. Эмвэдэшникам сообщили по рации, что на стороне Ельцина такого полка якобы нет (хотя полк прибыл в столицу именно по приказу президента), после чего Панова расстреляли на месте. А спустя пару часов десантники из этого самого 119-го полка сожгли из гранатомёта БТР МВД вместе со всем экипажем – им тоже кто-то внушил мысль, что «менты» в БТРе были за Верховный Совет.

Следователь Леонид Прошкин полагает, что такое стало возможно из-за неразберихи в командовании, когда одно силовое ведомство не ведало, что делало другое. Однако мне кажется, что неразбериху создали специально – дабы как следует ожесточить военных, свалив всю вину за убийства на защитников парламента. И действительно, судя по текстам радиопереговоров карательных подразделений, перехваченных сторонниками Верховного Совета, видно, что разъярённые каратели в отместку за гибель товарищей не намеревались оставлять в Белом доме кого-либо живым…

Смертельные игры «корриды»

Впрочем, их предельная жёсткость объясняется не только специальным стравливанием армии и милиции, но и тем, что силовиков постоянно обстреливали неизвестные снайперы. Они выборочно убивали отдельных армейских и милицейских офицеров – как и в других провокационных случаях, эти убийства «подогревались» ещё и утверждениями ельцинской пропаганды о том, что неизвестные снайперы якобы служат Верховному Совету.

Примечательно, что ни одного из снайперов нашим силовикам выловить так и не удалось. А несколько позже выяснились очень любопытные вещи… Оказывается, ещё **28 сентября 1993 года** шеф Службы безопасности президента России Александр Коржаков получил на армейских складах в Алабине и в Балашихе 102 снайперские винтовки. Тогда же заместители Коржакова облазили чердаки домов, примыкающих к зданию Верховного Совета (оттуда как раз потом и вели огонь неизвестные стрелки) – всё это явно походило на реко-

гносцировку местности перед проведением специальной снайперской операции.

На языке спецслужб такая операция именуется «корридой». Это когда «неизвестные снайперы» во время того или иного гражданского конфликта провоцируют столкновения враждующих сторон с нужным для заинтересованных лиц результатом. Особо в таких делах преуспело американское ЦРУ в разных частях мира. По всей видимости, в 1993 году цэрэушники поделились своим опытом с людьми Ельцина. И не просто поделились, а ещё и помогли найти нужных «мокрушников». Например, Комитет Государственной Думы по безопасности, проводивший расследование обстоятельств трагедии 1993 года, установил, что «неизвестные снайперы», стрелявшие на московских улицах, скорее всего, принадлежали к спецслужбам Израиля, давнего американского союзника…

…Бойня **4 октября**, по сути, была остановлена бойцами спецподразделений Министерства безопасности России «Альфа» и «Вымпел». Эти мужественные люди отказались выполнять приказ высокого начальства о «ликвидации очага терроризма» в Москве, хотя и их усиленно провоцировали на кровь – так, снайпер, засевший на крыше посольства США, убил сотрудника «Альфы» лейтенанта Геннадия Сергеева. Тем не менее бойцы не поддались на провокацию, они остановили штурм карателей и вывели всех находившихся в здании Верховного Совета людей за пределы зоны боевых действий…

Сколько людей погибло в те трагические дни на самом деле, неизвестно до сих пор. Официально – около 200 человек. Мне же кажется, что такая цифра явно приуменьшена. Об этом могу судить как очевидец, побывавший в эпицентре событий. Свидетельствую, что днём 4 октября 1993 года, когда шёл беспощадный расстрел Белого дома, только на первых двух этажах здания, в районе 20-го подъезда, я своими глазами видел трупы примерно трёх десятков человек. А ведь были ещё погибшие от танкового обстрела на верхних этажах здания Верховного Совета, убитые на уличных баррикадах (одного из них, молодого парня, расстреляли из пулемёта прямо на моих глазах рано утром 4 октября). Были и расстрелянные уже после сдачи защитники Верховного Совета – по свидетельству очевидцев, их каратели массово убивали в ночь на **5 октября** на стадионе, расположенном возле Белого дома…

В общем, согласен с выводами независимых экспертов о гибели не менее полутора тысяч человек. И все эти смерти, включая сам госпереворот, исключительно на совести Ельцина! Вот почему я всегда считал и считаю Ельцина Преступником с большой буквы. И пока его не осудят на официальном уровне, ничего хорошего Россию точно не ждёт…

Источник: https://dzen.ru/a/ZRu8oi1bqHbX_7_Y

Игорь Латунский

Октябрьская трагедия 1993 года – Ельцин против парламента: взгляд изнутри

Москва, Белый дом, 4 октября 1993 г.

Впервые дни октября 1993 года в центре Москвы был расстрелян Верховный Совет Российской Федерации, завершив затянувшееся противостояние между Верховным Советом и правительством Ельцина – Гайдара, ведших Россию под диктовку международных финансово-кредитных организаций по пути губительных либеральных реформ. Депутаты, выступившие против разграбления России, принесшего подавляющему большинству её граждан обнищание, безработицу и иные бедствия, с подачи ангажированных СМИ были объявлены чуть ли не «фашистами», жаждущими реванша за август 1991 года.

О том, что тогда происходило, написано достаточно много, как и о том, почему те, кто два года назад поддержал вскарабкивавшегося на танк нетрезвого Ельцина, на этот раз выступили против него. Какие меры и кем были приняты к удушению ростков подлинной демократии в России, как шла повальная приватизация, против которой выступало большинство депутатов, и что стало с теми, кто отказался покинуть Белый Дом после 21 сентября?

На ряд вопросов, связанных с этой темой, нашему изданию рассказал непосредственный участник событий 1993 года, депутат Верховного Совета России Михаил Борисович Челноков.

– Сначала если можно расскажите о себе и как Вы оказались в 1993 году в Белом доме?

– Я был народным депутатом Российской Федерации с 1990 по 1993 год, поэтому стал участником, как событий 1991, так и 1993 года.

Михаил Борисович Челноков

– Как Вы, Михаил Борисович, считаете, насколько события 1991 и 1993 годов переплетаются между собой?

– Довольно трудно говорить о схожести событий 1991 и 1993 годов, хотя перевороты имеют между собой схожие черты. Но путч 1991 года – это просто детский лепет по сравнению с тем, что произошло в 1993 году.

– А почему Вы так думаете?

– В 1991 году не было жертв, за исключением случайных, когда трое молодых ребят на Садовом кольце попали под БТР, а в 1993 году согласно данным ряда исследователей, жертв было гораздо больше. На мой взгляд, самым авторитетным источником в этом вопросе является книга В. Шевченко «Жертвы чёрного октября».

– А что позволило Б. Ельцину провести незаконный расстрел Верховного Совета?

– Это очень объёмный и серьёзный вопрос. Что касается самого переворота, то здесь немалую роль сыграли «купленные» президентом России силовые структуры, в первую очередь, министр обороны П. Грачев, министр внутренних дел В. Ерин. Кстати, расстрел Верховного Совета РФ состоялся 3-4 октября 1993 года, а седьмого или девятого октября В. Ерину за этот расстрел, было присвоено звание Героя Российской Федерации.

– Как Вы считаете, все ли силовые структуры России поддержали Ельцина, или и в составе спецслужб России остались офицеры с совестью, понимающие всю незаконность происходящего?

– Далеко не все в силовом блоке Министерства Безопасности РФ поддерживали Б. Ельцина. В этом перевороте, замешанном на крови народа, группа КГБ-МБ РФ «Альфа» отказалась выполнить его приказ о штурме Белого дома. Я хочу Вам сказать о двух фактах этих событий, которым я был свидетелем, но это описано даже в книге самого Б. Ельцина (точнее, Юмашева) «Записки президента». Ельцин там пишет, что к нему привели руководящий состав группы «А», он вышел к ним и сказал, что группе «Альфа» будет необходимо штурмовать Белый дом, а в ответ наступило глухое молчание. Тогда он спросил у

офицеров: «Вы что, отказываетесь выполнить приказ президента?» На это тоже было глухое молчание. Но то ли Ерин, то ли Барсуков сделали такой финт, сумев уговорить группу «Альфа» подъехать к Белому дому и посмотреть, что там происходит: они считали, что так им удастся заставить группу «А» идти на штурм.

Сотрудники группы «А» во время событий около дома Правительства в Москве. Октябрь 1993. Фото: @vdv0007

– Кто же тогда, по Вашему мнению, мог стрелять в спины военных, чтобы вызвать у них ненависть к защитникам Белого дома, и убить одного из членов группы «А», надеясь, что это может спровоцировать его товарищей на ответные действия против Верховного Совета?

– Когда группа «А» подошла к Белому дому, младший лейтенант Сергеев вышел из БТР, чтобы помочь раненому десантнику, который на асфальте корчился от боли, в этот же момент в Сергеева выстрелил снайпер. Если мне не изменяет память, просвет между бронежилетом и каской в обмундировании Сергеева составлял на шее всего около двух сантиметров, и снайпер попал именно в этот просвет. Выходит, что снайпер был высочайшего класса. Со стороны же Ельцина очень многие из его ближайшего окружения говорили о снайперах со стороны Белого дома, прибывших из Приднестровья. Официальное заключение Генеральной Прокуратуры, которая расследовала события октября 1993 года, гласит, что из оружия, которое было в Белом

доме, не было сделано ни одного выстрела! Кстати, вся эта беспардонная шумиха вокруг оружия в Белом доме просто смешна. В здании было штатное оружие, которое было положено иметь охранникам…

Кроме того, я был свидетелем, что четвёртого октября 1993 года, так получилось, что последнее заседание Верховного Совета, проходившее в этот страшный для нашей страны день, вёл я. Председатель Верховного Совета РФ Хасбулатов, испугавшись, исчез куда-то, и его нигде не было видно. Мне пришлось председательствовать по той причине, что 30 сентября в день Веры, Надежды и Любви, после сообщения о химической атаке, я организовал концерт, в котором сам и выступал. И как-то так автоматически получилось, что я вёл ряд заседаний Верховного Совета, в том числе и последнее. Конечно, смешно говорить об обсуждении на нём каких-то вопросов. Мы провели его, чтобы ни у кого не было паники. И где-то в середине дня в зал вошёл снятый Ельциным с должности министр госбезопасности РФ Виктор Павлович Баранников. Он, кстати, несмотря на свою должность, в отличие от Грачёва, Ерина и Коржакова, занял сторону законодательной власти России, что делает ему, как человеку, честь. С ним в зал вошли два человека в камуфляжной форме. Виктор Павлович сказал нам, что это офицеры из спецгруппы «Альфа», которых он хорошо знает, и попросил нас предоставить им слово.

На трибуну в нашем зале поднялся один из этих офицеров, представился Владимиром в звании подполковник. Он сказал, что им приказано штурмовать Белый дом, но группа «Альфа» была создана для борьбы с терроризмом, а в Белом доме собрались депутаты, которые избраны народом. «*Так что, мы не будем штурмовать Парламент России, я пришёл к вам без согласования с начальством и сейчас речь идёт о том, чтобы спасти ваши жизни*», продолжил он. И далее: «*дальнейшее ваше сопротивление, как и пребывание в Белом доме, бессмысленно, потому что, если, это продолжится, то через некоторое время сюда после танков будет подтащена тяжёлая артиллерия очень крупных калибров и никто из вас в живых не останется. Я считаю, что вам необходимо покинуть Белый дом. Мы подгоним к входу автобусы с зашторенными окнами, поскольку перед Белым домом собралась толпа торгашей для того, чтобы устроить самосуд над депутатами Верховного Совета, мы довезём Вас до ближайшего метро, а дальше я ни за что не ручаюсь!*»

Виктор Павлович Баранников сказал, что это самая трезвая оценка, после чего мы и начали покидать Парламент РФ.

– А как Вам удалось его покинуть, и были ли Вам предоставлены автобусы?

– Никаких автобусов не оказалось, но не по вине офицеров группы «Альфа». Когда я с группой депутатов Верховного Совета РФ вы-

шел из здания Белого дома, мы хотели пробежать расстояние до ближайшей станции метро. Увидев, что идёт очень интенсивный обстрел, мы спрятались за грузовик, но омоновцы начали нас прогонять, тогда мы побежали по Конюшковской улице, которая расположена между стадионом и посольством США, при этом, как я сказал, шёл сильный обстрел. Но нам, в какой-то мере, сильно повезло, потому что перед нами бежала съёмочная группа CNN, и вела на весь мир репортаж. Наверное, потому что она была рядом с нами, стрельба не велась прицельно, а поверх наших голов, благодаря чему мы остались живы. Когда мы уже подбегали к Метро «Краснопресненская», вся Конюшковская улица была перекрыта автобусами, и на ней было огромное количество омоновцев, и мы были арестованы…

– Мне хотелось бы на некоторое время отойти от событий октября 1993 года (вернёмся к ним позже) и спросить Вас о тех событиях, которые им предшествовали. Вы упомянули министра МБ РФ генерала-армии Виктора Баранникова*. Многие дают ему разную оценку, а в книге А. Коржакова «Президент Ельцин от рассвета, до заката» говорится, что накануне импичмента президенту в марте 1993 года, в случае принятия импичмента Ельцину, Баранников был готов действовать и по его указанию разогнать съезд. Мой знакомый высокопоставленный сотрудник КГБ СССР – МБ РФ говорил мне, что накануне этого голосования народных депутатов Баранников имел встречу с Руцким, на которой в случае отрешения Ельцина от власти обещал не допустить каких-то карательных мер со стороны Министерства Безопасности РФ по отношению к депутатам. Кто же, по Вашему мнению, из этих сторон прав?

– Без всякого сомнения, я соглашусь с теми, кто считал его думающим и очень порядочным человеком, он пользовался огромным авторитетом во всех силовых структурах, где он работал. Ведь, в МБ он пришёл из МВД и, тем не менее, сотрудники министерства безопасности очень уважали и ценили его, как профессионала. Это был ни от кого независимый человек, очень глубоко думающий, и тот факт, о котором я уже упоминал, что в событиях 1993 года, когда был издан указ № 1400, он поддержал Верховный Совет, а не президента, это уже говорит о многом. Я достаточно хорошо знал Виктора Павловича. Наше с ним знакомство началось неожиданно, в тот период, когда Ельцин был Председателем Верховного Совета РФ и пытался «играть в демократию». В Верховном Совете была организованна комиссия, через которую должны были проходить выдвигаемые Ельциным кандидаты в министры, а мы давали рекомендации или «за», или «против». Членом этой комиссии был и я. Когда на заседание нашей комиссии при-

* О Викторе Павловиче Баранникове – см. стр. 114. (Прим. ред.).

шёл Баранников, мнения её членов были противоречивыми; задав ему несколько вопросов и услышав деловые ответы, я выступил за его назначение.

С тех пор мы с ним подружились, кстати, мы с ним были даже на «ты», и даже, когда я был категорическим противником Б. Ельцина, и я критиковал президента и публично, и в прессе, Баранников при наших встречах подчёркивал, при всех, что мы с ним на «ты».

Чрезвычайный съезд (*слева направо*): Хасбулатов, Агафонов, Соколов, Абдулатипов. *На трибуне* — Баранников.

– Михаил Борисович, Вы знаете, что когда Верховный Совет стал мешать Б. Ельцину проводить квази-»реформы», то все, кто вызывал подозрения, особенно депутаты Верховного Совета РФ, попадали под технический контроль, и их служебные, и домашние телефоны стали прослушиваться. По Вашему мнению, если Виктор Павлович был столь законопослушным человеком, мог или нет он давать подобные команды? Ведь прослушка законодательной власти в нашей стране это нарушение закона?

– Я верю в порядочность Виктора Павловича Баранникова, хотя я очень хорошо знал и Коржакова, чью книгу Вы процитировали выше; я не помню, по какому вопросу, который нам надо было обсудить, я приехал к нему на Лубянку. В самом конце разговора я вспомнил, что у меня в телефонной трубке моего домашнего телефона идёт постоянное щёлканье, и когда мы заканчивали этот разговор, я ему сказал «*Слушай, мне надоело прослушивание моего телефона, скажи мне честно, что это значит?»*

А у него была манера, которая мне очень нравилась, когда он что-то хотел подчеркнуть, он поднимал глаза, и очень пристально смотрел в глаза своему собеседнику, и он поднял на меня глаза и сказал, «*Миша, я тебе даю честное слово, что мои ребята тебя не слушают!*». Ведь было ещё Управление по Москве и Московской области, которым руководил Савостьянов, или соответствующие структуры в администрации Б. Ельцина – СБП РФ!..

Кстати, Вы знаете, что Баранников ушёл из жизни очень рано, ему было всего 55 лет? Виктор Павлович, скончался в 1995 году, причём как это было, до сих пор никому не известно, и здесь ещё не все ясно.

– Давайте вернёмся к моменту вашего задержания ОМОНом, и правда, что его части причастны к массовым нарушениям прав человека по отношению к выбравшимся из Белого дома депутатов и сторонникам Верховного Совета?

– Задержавшие сотрудники ОМОНа посадили нас в автобус. Задержанных было восемь человек, в том числе два генерала, прошедшие горячие точки. Мы в неведении просидели довольно долго. Среди нас был журналист из Петербурга, по фамилии Югин, который нам шепнул, ребята я буду уходить, а Анатолий Колтунов, генерал ракетных войск, сказал ему – уходи и расскажи о нас людям. Югин предъявил спецназовцам МВД РФ своё журналистское удостоверение, заявив, что освещает события у Белого дома и хотел бы уйти. Его, как ни странно, отпустили, не вдаваясь в подробности того, что он ещё и депутат Верховного Совета РФ. А нас, семь человек, это было к вечеру, повезли на стадион в «Лужники». И когда нас туда доставили, местная милиция, которая нас принимала, спросила у привёзших нас омоновцев: «*А зачем вы их привезли, вы, что сами с ними не могли закончить?*»

Затем нас вывели на малую спортивную арену и посадили в первый ряд, тогда нас сторожили солдаты с взведёнными автоматами и немецкими овчарками.

– Простите за сравнение, но ваш рассказ напоминает события 1971 года в Чили, о которых Г. Боровик писал в «Литературной газете», когда после расстрела президентского дворца войсками Пиночета центральный стадион Сантьяго был превращён хунтой Пиночета в концлагерь, где содержались все, кого захватили устроители путча, вместе с секретарём компартии Луисом Корваланом.

– Да, я согласен с Вашей оценкой. Кстати, нам было довольно холодно, и один из задержанных, врач из Таганрога, он же и депутат, чтобы согреться стал притоптывать ногами, на что, кто-то из охраны сразу закричал: «Сидеть смирно, сволочь!» Ожидания были самыми безрадостными, однако, шло время, никого больше не доставили, а нас начали по одному выводить на допрос, причём, в сопровождении

автоматчиков. Меня привели на допрос в какую-то комнату, спрашивали в основном об оружии, которое было в Белом доме, и владели ли мы им. У нас сняли отпечатки пальцев, сделали наши фотографии в анфас и профиль. Затем, когда передо мной положили какую-то бумагу, и сказали: «Подпишите, пожалуйста!» Я увидел на ней подпись арестованного и сказал: «Стоп, если я арестован, то будьте добры предъявить мне обвинение и сказать, за что арестован?» Человек, который предъявил мне эту бумагу, смутился и сказал: «Извините, это не для Вас». И в конце следователь спрашивает: «Есть ли у Вас, какие-то просьбы?» Я ему ответил, что да есть, он очень удивился и спросил: «Какие?» На что я сказал: «Вы видите прекрасно, что я не мальчик, и все отлично понимаю, поэтому не валяйте дурака, и не надо тянуть резину, расстреливайте меня, быстрее!» Следователь смутился, и, отвернувшись, ответил мне: «Сейчас не 1937 год, всё будет по закону!». На что я ему сказал: «Да прекратите Вы, по какому закону, не смешите Вы меня, пожалуйста!».

После допроса нас опять посадили на трибуну и где-то, примерно в три часа ночи, к нам направилась группа из десяти человек, одетых в штатское. Как потом мы выяснили, это были следователи по особо важным делам Прокуратуры РФ, были среди них и представители генералитета МВД РФ. И начался, как ни странно, разговор на нейтральные темы, о том, сколько погибло в Москве с обеих сторон народа. А потом они нам сказали, что проведут с нами допрос, на что я ответил, что допрос уже был. И они все пошли разбираться. А через какое-то время к нам прибегает начальник отдела местной милиции, и говорит, что нас покормят. Конечно, мы были этим потрясены, потому что о какой кормёжке могла идти речь в тот момент, когда мы ждали худшего, а к тому времени мы и о еде-то забыли и не только, мы, простите, больше суток не были в туалете. Нас отвели в какую-то комнату, дали кофе и бутерброды, разрешали выходить в туалет, но только под охранной двух автоматчиков.

А к утру нас всех пригласили ещё в какую-то комнату, в которой сидел прокурор из той группы, о которой я сказал выше, фамилию его я не помню. Он сказал, что в группе прокуроров было бурное совещание, они просмотрели всю документацию, мнения были разными, но, в целом сошлись в отсутствии оснований кому бы-то ни было из вас, предъявить, какие-то обвинения, «и мы решили Вас отпустить»! При этом он дал нам понять, что лично он на нашей стороне. Он заявил, что в Москве введён комендантский час, время всего около пяти утра, поэтому «если вы сейчас выйдете, то живыми из вас домой никто не придёт, поэтому примите совет, побудьте здесь до конца комендантского часа, а потом мы вас из Лужников выведем». Мы, разумеется, приняли это предложение. Кстати, когда мы выходили со стадиона

«Лужники», то мы увидели огромное количество войск и военной бронетехники – видимо это были резервные силы Б. Ельцина, которые могли быть им использованы в случае чего.

– Кроме поддержки силовиков, что ещё помогло Ельцину провести такую акцию, причём в самой столице России? Ведь были же и у оппозиции здравые силы, или они были слишком разрознены?

– Хочу вспомнить один факт, о котором я выше забыл упомянуть. Когда 21 сентября 1993 года Ельциным был издан указ 1400, в ночь на 22 сентября 1993 года состоялось чрезвычайное совещание Конституционного Суда РФ во главе с Зорькиным, признавшего этот указ неконституционным и не подлежащим исполнению. Одновременно КС признал, что этот указ служит основанием возможного отрешения Ельцина от власти, что и было сделано нашим десятым съездом народных депутатов России.

Москва, октябрьские дни 1993 года

Что же касается здравых сил сопротивления перевороту Б. Ельцина, они, конечно, были. К примеру, вспомним, что за несколько дней до 4 октября 1993 года в Москве состоялось огромное шествие, но силовые структуры вели себя достаточно провокационно во всех отношениях. Устраняя кордоны, они намеренно пропускали людей к Белому дому, чтобы потом их же обвинить в бесчинствах. Есть и ещё один важный момент, неизвестный для СМИ и литературы об этих событиях: поздно ночью 4 октября 1993 г., когда нас везли в автобусе на стадион в «Лужники», по Садовому кольцу навстречу шла огромная толпа, и даже части из ОМОНа, конвоировавшие нас, испугались и повернули наш автобус обратно. Это были люди, явно проте-

стующие против ельцинского переворота. Кстати, перед этим, автобус, двигавшийся впереди нашего, я не знаю, кого в нем везли, загорелся. Так что протестующие силы были.

– Тогда в чем же дело, почему победа была за Б. Ельциным в эти кровавые дни октября 1993 года?

– Если в дело вмешивается сила с танками и оружием, в виде Министерства обороны и внутренних дел РФ, министру, которому присваивают звание «героя», а митингующие люди безоружны, то, увы, не всегда победа оказывается на их стороне.

– Известно, что Борис Ельцин держался за власть, как параноик. Вокруг него были люди, кормящиеся от этой власти, но были ли подкупы депутатов, которые могли предать своих товарищей в Верховном Совете, и заблокировать принимаемые ими опасные для Ельцина законы? И кто же из администрации президента, по Вашему мнению, смог нагреть руки на разгосударствлении собственности в России, что поддержал этот кровавый ельцинский переворот в 1993 году?

– Я не буду называть их фамилии, но их было огромное число – и вся свита Ельцина, и бизнесмены, будущие олигархи, конечно же, нажились на разгосударствлении государственной собственности, более чем. Но давайте я, в связи с Вашим вопросом, расскажу об одном любопытном факте, насколько я знаю, он не был известен.

В тогдашней Конституции РФ уже была заложена хорошо известная идея о разделении власти на законодательную, исполнительную и судебную ветви – как основной принцип построения государства. Естественно, это подразумевает, казалось бы, банальность: один и тот же человек не может одновременно занимать должность и в исполнительной, и в законодательной власти. Между тем, когда Ельцин начал формировать Правительство и администрацию, преданных ему депутатов Верховного Совета РФ он начал туда переманивать. И в противоречие с Конституцией своей же страны, ельцинские депутаты, получив очень хорошие должности и деньги, оставались и депутатами Верховного Совета РФ – таких было более 150 человек. Напомню, полное количество народных депутатов съездов – 1608 человек, это по регламенту, может быть на несколько человек меньше. Таким образом, около 15% депутатов были одновременно и членами структур исполнительной власти. Понятно, что они были заинтересованы в сохранении в России власти Б. Ельцина, и понятно, как они голосовали на съезде народных депутатов РФ.

– Поэтому в марте 1993 года так и не прошёл импичмент?

– Поэтому не прошли многие судьбоносные решения для России, которые не дали бы Б. Ельцину осуществить переворот в 1993 году. Более того, я почти уверен, что и Ельцин тогда не решился бы на гос-

ударственный переворот, ибо покорностью руководителя Съезда народных депутатов Хасбулатова он был приучен к тому, что ему все сходит с рук. Вопрос о том, что ельцинские депутаты должны были либо сложить мандаты депутатов, либо этот вопрос должен был поднять Хасбулатов, чего он не делал, и даже наоборот.

– А вопрос о невозможности совмещать работу в исполнительной и законодательной власти кем-то ставился или нет?

– Этот вопрос неоднократно поднимался различными депутатами, но Хасбулатов, повторюсь, категорически эти предложения блокировал. В конце концов, мне удалось выступить по этому вопросу на заседании Совета республики, председателем которого тогда был Вениамин Соколов (будущий аудитор Счётной палаты – *Прим. ред.*). И подавляющим большинством голосов депутаты Верховного Совета поддержали мои предложения. После этого я подготовил письма каждому из 150 депутатов-»совместителей», в которых говорилось, о принятии Советом республики соответствующего решения, которое будет утверждено на ближайшем съезде. Поэтому Вам, уважаемый коллега, предлагается решить, какую из двух должностей Вы оставляете за собой, а какую покидаете: либо депутатство, либо должность в администрации президента РФ. Однако начались интриги, Соколов и Хасбулатов явно не хотели брать на себя ответственность, письма в конечном итоге так и не были отправлены, мои попытки исправить это положение дел ни к чему не привели, и депутаты-двурушники до конца оставались, как в депутатстве Верховного Совета РФ, так и в исполнительной власти. Именно поэтому не прошёл мартовский импичмент 1993 года. Кстати, первым с официальным предложением об импичменте Ельцину выступил именно Ваш покорный слуга.

– В книге бывшего главы СБП РФ А. Коржакова «Борис Ельцин от рассвета до заката» автор описывает положение в те мартовские дни для Б. Ельцина и его сторонников как аховое. Члены его команды, особенно глава администрации Сергей Филатов, просто трясся, ходил по Кремлю в потёртом сером костюмчике, за что получил замечание от Барсукова, одного из руководителей личной охраны Ельцина. То есть, по Вашему мнению, тогда, в марте 1993 года можно было провести импичмент, и если да, то, что этому помешало?

– Импичмент Б. Ельцину должен был давно состояться. Главный человек, благодаря которому импичмент не прошёл, был Председатель Верховного Совета РФ Руслан Имранович Хасбулатов.

– А почему Вы вините именно его?

– Хасбулатов всё время играл на Ельцина, и пошёл против него только в самом конце, когда понял, что он для Ельцина является отработанным материалом, и что президент не собирается брать Рус-

лана Имрановича в свою новую команду. Давайте вспомним, сколько раз на съезде, например, стоял вопрос о порочной политике, сформированного Ельциным правительства Гайдара. Это же правительство, как признавался сам Б. Ельцин, спасал не кто иной, как Хасбулатов…

Президиум Верховного совета РФ, 1992 г. Фото: omsu

– Давайте уточним, каким же образом он это делал?

– Логика его действий была следующей. Решение на Съезде, конечно, принимают голосованием депутаты, но – есть огромное «но» – у главы Верховного Совета, который ведёт заседание, есть просто масса возможностей для манипулирования заседаниями. А именно – не дать слово для выступления какому-то неугодному депутату, или не включить какой-то вопрос в повестку дня, прокомментировать, что-то. И главный способ, с помощью которого Хасбулатов манипулировал съездом – он постоянно создавал какие-то согласительные комиссии, причём, за спиной депутатов. Состав этих комиссий он определял сам, они и готовили решения, а которые Хасбулатов потом навязывал съезду.

Кстати, хочу напомнить, что на пятом Съезде, в декабре 1992 года, было принято постановление о стабилизации конституционного строя, нарушавшее Конституцию и приведшее потом к дикой дестабилизации и напряжённости. Навязано оно было именно Хасбулатовым, таким образом, о котором я рассказал. А на следующем, уже шестом Съезде, сам же Руслан Имранович вынужден был сказать в отношении этого постановления – я цитирую дословно – что его «бес попутал». И шестой Съезд народных депутатов отменил это постановление, но было уже поздно. Так что, роль Хасбулатова в истории России

огромна, и эта его роль просто зловещая. Это роль одного из пособников Ельцина.

– После Гайдара премьер-министром стал Черномырдин, поддержавший расстрел Белого дома. Как Вы думаете, Хасбулатов мог по заданию Ельцина поддержать его кандидатуру на пост главы правительства, за что и получил 3 октября 1993 года соответствующую благодарность Виктора Степановича?

– Бессмысленно употреблять слова «верю» или «не верю». Здесь могу лишь сказать, что в тот момент, пожалуй, психологическое состояние было такое, что вначале надо было убрать Гайдара. И, наверное, именно поэтому прошла бы любая кандидатура. Я, кстати, в связи с фамилией «Гайдар» хочу напомнить, что в своё время на заседании Верховного Совета, на котором тот присутствовал, я, публично выступая с трибуны, вызвал его на дуэль, причём оставил за ним выбор оружия, но он, разумеется, сделал вид, что этого не слышал.

Ельцин, Клинтон, Гайдар. Фото drive2.ru

– В своё время я слышал, в том числе от Александра Руцкого и от Анатолия Куликова, что именно Верховный Совет РФ, под нажимом Хасбулатова отменил чрезвычайное положение в Чечне в 1992 году, введённое А. Руцким, после захвата в ней власти Дудаевым и его сторонниками их «ОКЧН». И именно Хасбулатов заставил уйти в отставку Д. Закаева, первого секретаря Чечено-Ингушского обкома КПСС…

– Об этой проблеме нет смысла вести со мной разговор, потому что охватить всё, в том числе и чеченскую тему, мне было бы невоз-

можным. Единственное, что я могу сказать по этому поводу – Хасбулатов практически поддерживал всё то, что шло со стороны Ельцина, в том числе и в чеченских событиях. Вспомните, что тот сказал чеченцам: «Берите суверенитета столько, сколько можете проглотить!»

Александр Руцкой с телохранителем во время обстрела Белого Дома

Кстати, если вы упомянули Александра Владимировича Руцкого, то он для меня человек положительный, он всегда будет патриотом своей родины. Я хочу упомянуть один момент, который связан с Руцким, для меня лично ярко его характеризующим. Руцкой, как и все мы, в том числе, и я, ошибался. Согласитесь, нет людей, которые бы не ошибались в своей жизни, но я знаю в мире, тем более во власти, невероятно малое количество людей, умеющих признавать свои ошибки, тем более публично. так вот, Александр Владимирович призвал защитников Белого дома идти штурмом на Останкино – это была его ошибка, в чём Руцкой публично признался. И хотя Ельцин стремился отодвигать Руцкого от власти и от всех реальных дел, но Александр Владимирович успел кое-что сделать, хотя реальной власти у него было мало. В частности, именно он возглавлял межведомственную комиссию по коррупции, которая невероятно пышным цветом тогда в России процветала, так же, как и сейчас. Работая в этой комиссии, Руцкой сумел собрать массу документальных материалов, о которых он доложил на Съезде народных депутатов, но Ельцин не дал ему возможности возбудить уголовное дело против замешанных в коррупции конкретных персон.

И, тем не менее, А. Руцкой боролся и продолжает до сих пор бороться с этим злом.

– От кого, на Ваш взгляд, мог идти заказ на дискредитацию фигуры тогдашнего вице-президента «демократическими» журналистами?

Президент РФ Борис Ельцин, председатель Верховного Совета РФ Руслан Хасбулатов и его заместители Сергей Филатов (слева) и Юрий Яров в президиуме VII Съезда народных депутатов РФ. Источник: russiainphoto.ru

– Понятно, что человека, неугодного власти и людям с деньгами, такого, как Руцкой, всегда поливают грязью по их заказу. И в связи с вашим вопросом, я вспомнил один любопытный факт о коррупционных действиях небезызвестного Чубайса. Об этом человеке знают многое, но самое начало приватизации осталось за кадром, и о нём, по моему мнению, стоит напомнить. Так вот, в своё время Верховный Совет России издал закон об именных, подчёркиваю, именных приватизационных чеках, в то время как Чубайс подготовил указ президента Б. Ельцина о безымянных ваучерах.

В своё время существовало идиотское постановление Съезда народных депутатов (протащенное, кстати, Хасбулатовым), «О правовом обеспечении экономической реформы». По этой бумаге президент имел право издавать указы в экономической области, противоречащие закону. И этот проект должен был поступить в Верховный Совет, а в промежутке между сессиями – в Президиум Верховного Совета РФ, и если в течение семи дней из Верховного Совета не следовало никакого решения или отзыва, то указ президента автоматически вступал в силу. И Чубайс, как я говорил выше, подготовил такой проект, Ельцин его подписал, и он был прислан в Верховный Совет РФ. Хасбулатов в это время был в командировке в Индии, а его замещал

первый заместитель Верховного Совета, в то время это был Сергей Филатов. Он положил этот проект себе в стол, никому не показав, продержал более семи дней, и этот указ автоматически вступил в силу. Вскоре после этого Сергей Филатов стал руководителем Администрации Президента…

И ещё один любопытный момент, связанный с приватизацией. Когда только что Чубайс был назначен главой Госкомимущества и начала обсуждаться приватизация – я тогда ещё был в нормальных отношениях с Ельциным – мы с ним время от времени встречались и обсуждали ряд вопросов. Потом я стал его категорическим противником, когда началась *реальная* реформа, и я увидел, куда же он ведёт нашу страну. Сначала один на один я ему говорил, что это не то, а потом и публично начал выступать против его программы. Когда же началась эта приватизационная эпопея, я пришёл к Ельцину и сказал, что так делать категорически нельзя. Он меня спросил – а как же надо делать? Я ему объяснил, положил на его стол свою напечатанную программу приватизации, которая в корне отличалась от того, что предлагалось Чубайсом. Заканчивая наш разговор об этом, он сказал: «Михаил Борисович, а по поводу приватизации встретитесь с А. Чубайсом и объясните ему то, что Вы сейчас рассказали мне».

Я ответил, что желания встречаться с Чубайсом у меня нет и не будет, но, если Вы считаете это нужным – я с ним переговорю. И мы с Анатолием Чубайсом встретились, и довольно долго вели беседу, примерно от часа до полутора часов. Я изложил ему свои аргументы, ожидая хотя бы каких-то встречных аргументов. Но я был потрясён, я не услышал ничего, я увидел совершено пустые и испуганные глаза, он время от времени произносил ничего не значащие слова, и наша встреча ничем не закончилась.

И через несколько дней после этого было заседание Верховного Совета РФ, посвящённое приватизации, перед которым я опубликовал статью «Ваучеры приватизации – обман народа!». На заседании я выступил, на нём присутствовал и Чубайс. Поднявшись на трибуну, я изложил свою программу, подвергнув критике предложения Чубайса. В конце изложения я сказал: «Сейчас уважаемые коллеги, позвольте мне вручить десяток ваучеров вице-премьеру». Подойдя к правительственной трибуне, где сидел Чубайс, я хотел вручить ему маленький блокнотик с чистыми листами, в знак того, что ваучеры пустые и ничем не обеспеченные бумажки. Но я увидел те же испуганные глаза, которые видел несколько дней назад, он испуганно спрятал руки назад, я подошёл, вынул свой блокнотик и бросил ему в лицо.

– Вы упомянули экс-главу администрации президента Б. Ельцина С. Филатова. В книге А. Коржакова «Борис Ельцин, от рассвета до заката» автор рисует его, как человека нерешительного, истеричного и совершенного пустоцвета, и уве-

ряет, что Хасбулатов терпеть его не мог и поэтому сплавил в администрацию Ельцина. А что Вы как очевидец этих событий, можете сказать о Филатове?

– Вы знаете, тут ситуация была довольно своеобразная, и я бы сказал, противоречивая. Про Хасбулатова я уже всё рассказал. Отвечая на Ваш вопрос, всё, что касается Хасбулатова, я повторюсь, что для меня это личность отрицательная, и он с самого начала играл роль пособника Ельцина.

С Сергеем Филатовым у меня лично были другие отношения, и он меня, в своё время более чем удивил. Филатов был одним из руководителей и координаторов партии «Демократическая Россия», которая в то время была очень популярна, как и я. И мы с ним многое обсуждали, будучи некоторое время даже единомышленниками, но потом Филатов всё это бросил и решил пойти во власть. И он, по моему мнению, совершено откровенно продал душу дьяволу.

Он «подъехал» к Хасбулатову, тот провёл его сначала в секретариат Президиума Верховного Совета РФ, а потом и в свои первые замы. Но при этом Сергей Филатов, конечно, мечтал о большей власти и именно поэтому, когда Филатов увидел, что Ельцину не нравится и Хасбулатов, он решил – а почему бы и самому не взять большую власть? И он с удовольствием принял предложение Б. Ельцина.

Думается, у Филатова несмотря на его негативную эволюцию, всё-таки где-то очень глубоко в душе теплились воспоминания о том времени, когда он был ещё другим, может быть, даже в глубине своей души он о чём-то жалел. Как говорится в книге Коржакова, Филатов очень переживал, и не был, как сам Коржаков, ярым сторонником расстрела Белого дома. Филатов, пусть робко, но возражал и даже просил его пойти к Ельцину и отменить указ 1400…

– Вы упомянули про ошибки, которые за собой признал А. Руцкой. По Вашему мнению, захват мэрии тоже было ошибкой, или эту огневую точку необходимо было подавить?

– И поход на «Останкино», и на мэрию – всё это были бессмысленные действия. На этот ваш вопрос нет однозначного ответа. Две недели того ужаса, в котором мы тогда в 1993 году пребывали, когда в Белом доме не было никаких человеческих условий, когда в помещении, в котором мы находились, не было нормальной канализации, когда мы спали кто где и на письменных столах – сами понимаете, какой это был «сон». Вы понимаете, каково было состояние людей, но мы отстаивали не свои шкурные интересы, мы тогда отстаивали Конституцию РФ и интересы России. И мы проиграли по тем причинам, о которых говорилось выше, из-за роли Хасбулатова и силовых структур.

В то же время надо отметить, что от многих людей я слышал после событий октября 1993 года – «да, тогда были и жертвы, было и нарушение закона, ну и что же? Так сложилась история, но, если бы

русский Ельцин тогда проиграл, то к власти пришёл бы чеченец Хасбулатов, а это было бы ещё хуже!». Это, на мой взгляд, просто фантастическая точка зрения, по многим и многим причинам.

Во-первых, что было бы ещё хуже? А давайте вспомним результаты правления Б. Ельцина последнее десятилетие прошлого века, или после семи лет, как был расстрелян парламент. И даже нынешние руководители страны говорят о том, что наша страна лежала в руинах, было разрушено практически всё – и что это, по Вашему, мнению, господа, лучше?

Во-вторых, если бы Ельцин проиграл, к власти пришёл не Хасбулатов, это наглая ложь: на короткий период по Конституции это был бы Руцкой, который и должен был объявить новые выборы. Хасбулатов же здесь не при чём, не он становился бы исполняющим обязанности президента, а именно Руцкой.

– А, по Вашему мнению, в войсках были ли офицеры, готовые поддержать парламент, а не противоположную сторону?

– Конечно, Александра Руцкого не только поддерживали, но ему сочувствовала масса людей и там. Почему его не поддержали, чёткого ответа на этот вопрос у меня нет, хотя это – ключевой трагический вопрос 1993 года. Наверное, многие командиры разных частей испугались, а многие смотрели и ждали, а куда повернётся ситуация.

Это и была главная трагедия нашей с вами страны.

Источник: https://dzen.ru/a/YS8sfR_VbQFlRzxb

Свидетельства очевидцев

Пётр Проскурин*

Из дневников

05.10.93 г.

Свершилось. Вчера в ночь на Россию надвинулся демфашизм, надвинулся и закрыл небо, перехватил дыхание у миллионов. Прославленная Кантемировская дивизия из танковых орудий в упор расстреляла Дом Советов на Краснопресненской. Били прямой наводкой и показывали всё это по телевидению – такого цинизма история человечества ещё не знала. Бедный черкес Хасбулатов, оказавшийся организационно и практически ещё более бездарнее своего напарника Руцкого, совсем растерялся. Он-то, видимо, надеялся, что его все-таки поддержат народ и армия, у него в крови бродило понятие о какой-то офицерской чести и достоинстве, но он схлестнулся с древнейшей ростовщической моралью, не признающей ни души, ни сердца. Сотни трупов, сотни искалеченных, и в то же время телевидение, радио, демгазеты оголтело лгут и с дикими глазами объявляют виновным во всем Верховный Совет. И даже приклеили ему обвинение в вооружённом восстании, заговоре.

Что происходит с людьми и с самим народом? Что происходит с армией? Вновь русские уничтожают русских, вновь бессмысленные тупые лица солдат, твердящих с экранов о выполнении приказов, но в «этой» стране отныне теперь уже никогда не будет главенствовать закон и право, а только ложь, низость и свинцовый кулак. Правящая олигархия вновь цинично солгала, клятвенно заверяя, что армия останется нейтральной, и две танковых, две мотопехотных дивизии, какие-то десантные части были тайно и заранее введены в Москву, а затем началась тщательно и заранее спланированная провокация против народа и оппозиции; дурацкое взятие мэрии, атака на телецентр, экстаз толпы, подогреваемый правительственными провокаторами, и в армию, убивающую собственный народ, внедряется синдром неполноценности, бацилла предательства и разложения. И самое тяжкое – ложь правительства, ложь «всенародно избранного», его отвратительный цинизм, его вероломство в отношении народа; по его приказу танки Кантемировской и Таманской дивизий прямой наводкой колотили по зданию Дома Советов, термитные снаряды прошивали стены насквозь, рвались в помещениях, забитыми людьми, десятки молодых жизней, поверивших в «демократию», заживо сгорели – именно в этот

* **Пётр Луки́ч Проску́рин** (22 января 1928, с. Косицы, Орловская губерния — 26 октября 2001, Москва) — советский русский писатель. Герой Социалистического Труда (1988). Лауреат Государственной премии СССР (1979).

чёрный день четвёртого октября Дом Советов стал кладбищем зарождавшейся молодой русской демократии и государственности.

И теперь России предстоят десятилетия духовной и национальной тьмы; это тотчас поняли во всем мире, и в Китае сразу же возобновили испытания ядерного оружия. Свет надежды начинал вновь брезжить на Востоке.

* * *

По центральному телевидению невольные палачи, обыкновенные русские люди, офицеры и солдаты, подавлявшие «вооружённый мятеж» и в упор расстрелявшие собственный Верховный Совет, дают героические интервью о своих подвигах.

Некоторые требуют вознаграждения – квартир для офицерского состава и увеличения довольствия, некоторые рассказывают, как их вкусно кормили…

Пустые, холодные, безразличные глаза, равнодушные лица. До чего же дошла Россия, хочется завыть от тоски и ужаса, сжечь всё написанное, но кто-то же должен продолжать бесстрастную летопись.

* * *

На третий день был у Дома Советов, близко к нему не подпускают.

Заграждения, танки и БТРы, автоматчики, десантники, всё те же лица манкуртов. Дом Советов в верхней части почернел от огня, траурно выгоревший. В нём нашли себе успокоение в основном молодые, жаждущие истины и свободы патриоты – сюда, к центру Русского сопротивления, как магнитом, притягивались лучшие со всей огромной, необозримой русской диаспоры, сюда ехали, пробирались из Осетии и Крыма, Приднестровья и Прибалтики, сюда втягивались ростки русского возрождения, и этого, разумеется, не могли допустить мировые силы зла, и они этого не допустили. Но кровь – страшная и пророческая сила, кровь всегда рождает новую кровь, кровь никогда бесследно не исчезает, и вот уже над просторами Азии гремит новый атомный взрыв.

* * *

Итак, теперь перед Россией высветилось три дороги: смириться с режимом, начать освободительную борьбу или вновь вступить на путь Ивана Калиты – крупица за крупицей восстанавливать и наращивать национальное здоровье, копить силы и ждать ещё одного своего крестного часа.

Реален хоть один из этих путей? На первый взгляд – нет, все три круга ведут к катастрофе российской государственности, к вырождению и уходу в небытие русского народа… Но кто, хоть однажды, проник в замыслы творящего Космоса?

<…>

30.04.94 г.

Сегодня был на панихиде по невинно убиенным в октябре 93-го. Собирались у метро 1905 г., у памятника. Встретил Валентина Солоухина из Орла, постояли, поговорили. Кто сможет объединить русское возрождение, кто сможет его возглавить? Баркашовцы? Чёрная сотня с их конкретными, целенаправленными национальными лозунгами и призывами… И жутковато от грядущей крови. Может быть, наконец, русский народ, пусть трагически запоздало, начнёт просыпаться, лишь бы только он и в самом деле очнулся от своего страшного и странного летаргического сна.

Кто-то говорил мне, что баркашовцы – надежда бóльшая, чем зюгановцы, а тем более – жириновцы; у баркашовцев угадано, мол, главное – национальное возрождение русского народа…

Оборудованная под колокольню легковая машина медленно движется с колокольным, панихидным звоном вниз по Красной Пресне, за ней – хоругви, иконы. Затем несли, по семь человек в ряд, траурные портреты убиенных, много-много рядов – зрелище незабываемое и просветлённо-великое.

Словно воскресли и судили сами мёртвые, убитые, и большинство из них в семнадцать, девятнадцать, тридцать лет. Девичьи, юношеские, мужские, полные жажды жизни лица… За что?

Прошёл мимо Проханов с тремя гвоздиками, затем меня окликнул Игорь Ляпин, и мы до самого стадиона, на котором расстреливали молодёжь, будущее России, шли вместе.

Свечи, цветы, молитвы…

Господи, защити и спаси Россию, покарай её *врагов и губителей, ибо не вечно же добро и* милосердие воздавать злом и ненавистью? Аминь.

По изданию:

Проскурин П.Л. *Порог любви – Орёл: «Картуш», 2023. – сс. 450-453, 469.*

30 лет расстрелу Белого дома. Что помнят люди, оказавшиеся тогда по разные стороны баррикад?

Фото: Georges DeKeerle / Sygma / Getty Images

События сентября-октября 1993 года, когда танки по приказу Бориса Ельцина расстреляли Белый дом, одни называют «черным октябрём» и эпизодом гражданской войны в центре Москвы, другие – «ельцинским переворотом», а третьи – «коммунистическо-фашистским мятежом». Самый страшный политический кризис России 90-х затронул тысячи людей, оказавшихся в те дни в столице. По одну сторону баррикад внезапно оказались казаки-монархисты, партийные функционеры, учителя и священники, писатели и художники. По другую – такие же бывшие партийные функционеры, учителя и писатели, которые, в их представлении, отстаивали демократию и защищали государственность. «Лента.ру» поговорила с бывшими противниками и теми, кто пытался сохранить нейтралитет в той бойне.

«Против нас – баркашня»

Владимир Ефимов, в 1993 году – командир вызванного в Москву для подавления беспорядков отдельного батальона милиции специального назначения при УВД Свердловского облисполкома. Подчинился приказу командования и встал на сторону Ельцина.

– Все началось с 91-го года, я тогда был командиром отдельной роты спецназа, и когда начались августовские события, мы тоже попали под замес: нас задействовали на охране стратегического бунке-

ра, где базировалось правительство номер два во главе с [Олегом] Лобовым, мы их охраняли. Нам обещали, что сейчас приедут бойцы ВДВ и нас выковырнут оттуда вместе с Лобовым. Дико само по себе было – большинство из нас в ВДВ служили, в спецназе, и наши братки – мы с ними должны собачиться, друг в друга стрелять? Но есть понятие «долг», есть понятие «офицер»! Присяга, в конце концов, – и кто из нас вернее присяге? По сути августовские события – это уже эпизод гражданской войны, я уж не говорю про 93-й год.

В Москву нас вызвали шифротелеграммой в рамках операции «Сигнал-Кольцо».

> *«Жёлтая пресса начала распространять информацию, что «приехали любимчики Ельцина, которых отбирали из детских домов, которых с детства обучали, которые ели человеческое мясо»».*

Что интересно – ШТ, шифротелеграмма, пришла на свердловский ОМОН, а направили в Москву нас. Но нас не имели права направлять, потому что мы в тот момент переформировывались из отдельной роты в отдельный батальон, взвод стал ротой, службы расширили, и мы находились в стадии формирования. В военное время даётся полгода на формирование. Это очень много работы, это труднее, чем воевать! Но отправляют нас.

Владимир Ефимов

Почему? Не знаю. ОМОН – это ОМОН, палкой бей. А спецназ – это проведение огневых контактов с целью пресечения деятельности террористических группировок, антигосударственных и прочее – всё, что связано с применением оружия. Может быть, потому, что в 91-м году мы действовали более решительно, чем ОМОН. Ведь мы были первые, кто поднял триколор над штабом, хотя ещё ничего не ясно было! И нашили розетки такие – женщины всю ночь из чешских флагов перешивали – нарукавные повязки на резинках.

Провожу строевое собрание типа казачьего круга, я казак родовой – хочется знать мнение всех бойцов, чтобы все шли и понимали, куда, зачем и для чего. Говорю: вот, повестка такая, по всей видимости, дойдёт до рубки. Но мы действуем на стороне закона. Любое государство имеет право на насилие против происков и попыток свержения действующего политического режима. Что будем делать? Говорю: при любых случаях, когда мы не знаем, как поступить, мы должны действовать по закону. Что мы видим? На стороне Верховного Совета выступает баркашня. Да, вокруг нас много предателей, кто-то втихо-

молку, а кто-то и открыто выступил, но против нас – баркашня. Они спрашивают: это че? А это те самые, которые с фашистскими свастиками ходят в эсэсовской форме вокруг Белого дома. Любо вам это?

В итоге в Москву поехало меньше, чем по штату положено: «в бой идут одни старики», а из молодых – те, кто участвовал в боевых действиях. Молодых, которые не проверены в боевой ситуации, не только в моём подразделении, но вообще – не нюхавших пороху, я оставил в Екатеринбурге.

В Москве нас забыли кормить – дали с собой на трое суток, так мы пока ехали [из Свердловской области], съели всё. А приехали – как-то не задумались, а толпа-то у меня приличная, под 200 человек. Их кормить надо. И первое время, пока нас не поставили на довольствие, ребята записывались в боевые бригады к коммунякам, они нас кормили. Возвращаемся оленьими тропами с большими сумками с колбасой, с хлебом. Как говорится, любовь приходит и уходит, а кушать хочется всегда. Вот первое время они нас выручали. Бабки жаловались: этим мордоворотам по 300 баксов, а нам только по 100!

В эфире срались по полной программе. Я и батюшке одному по телефону сказал: батюшка, правда за нами, кто кого свергает, кто захватчик? Да вот, говорит, надо как-то помягче. Не надо, говорю, добро должно быть с кулаками, так что, батюшка, не мутите, мы сделаем всё, как положено, мы против закона людского и Божьего не пойдём, но если в нас будут стрелять, то – пункт второй статьи 15 закона о милиции.

«Черный октябрь» 1993 года. Хронология событий

21 сентября

Борис Ельцин подписывает Указ № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в РФ». По нему распущены Съезд народных депутатов и Верховный Совет (ВС).

В ответ ВС объявляет, что прекращает полномочия Ельцина. Назначается сессия «О государственном перевороте», главой государства объявляют вице-президента Александра Руцкого.

Возле Белого дома начинается стихийный митинг. Милиция блокирует ряд правительственных зданий.

22 сентября

Руцкой начинает собирать добровольческий полк для защиты Белого дома от силовиков и сторонников Ельцина.

Вице-президент отправляет в отставку всех министров силового блока. Но глава Минобороны Павел Грачев приказывает военным подчиняться только ему и главе Генштаба Колесникову.

В руководстве Москвы раскол: мэр Юрий Лужков и столичное правительство поддерживают Ельцина, но Моссовет – за Руцкого и Хасбулатова.

23 сентября

В Белом доме отключена связь, тепло и электричество.

Вечером возле бензоколонки на Ленинградском проспекте неизвестные нападают на двух милиционеров. Один из них застрелен.

Позднее предположительно те же нападавшие устраивают стрельбу из автомата возле штаб-квартиры Главного командования ОВС СНГ, разоружают двух военных и проникают на территорию штаб-квартиры.

24 сентября

Съезд народных депутатов принимает постановление, по которому действия Ельцина оцениваются как государственный переворот.

У здания парламента весь день идёт митинг.

Вечером у метро «Баррикадная» происходит первая стычка сторонников Верховного Совета и сотрудников правоохранительных органов. Около 21:00 к Белому дому пытаются проехать примерно десять грузовиков с вооружёнными солдатами дивизии имени Дзержинского. Сторонники Совета выставляют баррикады на подступах к Белому дому и мешают проезду автомашин. Их удаётся остановить после двухчасовых переговоров.

25-27 сентября

К 25-26 сентября в Белом доме заканчивается запас солярки, останавливается дизельный генератор, который давал электричество.

Но люди отказываются покидать здание.

В это время Белый дом блокируют, по периметру расставляют снайперов, а местных жителей пропускают лишь по паспорту. В городе ходят слухи о скором штурме «по требованию народа».

Стычки возле метро «Баррикадная» и на Садовом кольце повторяются, ранен подполковник милиции, спасти его не удаётся. Акции жёстко разгоняются.

28 сентября

Ночью начинается операция по полному блокированию Белого дома.

К 10:00 в ней задействованы около двух тысяч милиционеров. ОМОН вооружён щитами и дубинками, в руках у милиционеров – автоматы.

29-30 сентября

Начинается блокировка здания Моссовета на Тверской, 13.

Патриарх Алексий II предупреждает, что противостояние может «взорваться кровавой бурей», и предлагает сторонам посредничество.

1 октября

В гостинице «Мир» проходят переговоры между представителями Съезда народных депутатов и Ельцина. Они подписывают «протокол № 1», по которому Белый дом должны частично разблокировать в обмен на сдачу оружия.

Верховный Совет осуждает подписание протокола, денонсируя его.

Переговорный процесс возобновляется: встречи проходят в Свято-Даниловом монастыре при посредничестве патриарха.

2 октября

На Смоленской площади беспорядки: протестующие несут бутылки с зажигательной смесью, закидывают милицию арматурой. ОМОН не справляется с ситуацией; руководство ГУ МВД Москвы идёт на переговоры с защитниками баррикад. Те обещают уйти к 23 часам, а милиция – не преследовать зачинщиков.

Участники переговоров в Свято-Даниловом монастыре подписывают программу мер по нормализации обстановки.

3 октября

На Калужской площади собираются демонстранты, они идут к Белому дому, объединяются с собравшимися, разблокируют здание, захватывают у силовиков бронежилеты, дубинки, автомобили и автобусы.

Раздаются призывы штурмовать мэрию и телецентр «Останкино», после чего сторонники Верховного Совета во главе с генералом Альбертом Макашовым захватывают мэрию и здание гостиницы «Мир», где располагался оперштаб ГУВД Москвы. Затем они направляются в «Останкин»о.

Ельцин подписывает указ о введении в Москве чрезвычайного положения.

Сторонники Верховного Совета таранят грузовиком стеклянные двери телецентра. Макашов требует, чтобы военные сдали оружие и покинули здание, однако там происходит взрыв, отряд «Витязь» теряет 19-летнего сапёра Николая Ситникова.

Бойцы «Витязя» открывают огонь из автоматического оружия по толпе. Люди Макашова успевают укрыться, пули летят в демонстрантов.

Вещание телеканалов прерывается, работает лишь канал из резервной студии. Вечером в эфир выходит первый заместитель председателя правительства Егор Гайдар, он обращается к сторонникам Ельцина с просьбой собраться у здания Моссовета, взятого под контроль Министерством безопасности.

Пресс-служба президента публикует сообщение: «В Москве пролилась кровь». События в столице называют спланированной акцией руководителей Белого дома.

Бой у «Останкино» продолжается. Прибывают новые БТР с десантом, в здание соседнего радиоцентра летят бутылки с зажигательной смесью, по поджигателям стреляют из автоматов.

В Москву вводят танки и пехоту – части и подразделения Таманской и Кантемировской дивизий, 27-й отдельной мотострелковой бри-

гады и нескольких парашютно-десантных полков, дивизии внутренних войск им. Дзержинского.

У Моссовета формируются безоружные отряды добровольцев по 50 человек, среди которых есть женщины. Отряды строят баррикады.

4 октября

Ночью в «Останкино» продолжается перестрелка, на Тверской – митинг в поддержку президента Ельцина.

В **07:40** утра начинается операция по планомерному освобождению Белого дома – внутрь врываются десяток автоматчиков с щитами, на Кутузовском проспекте появляется большая колонна танков. Серьёзная перестрелка происходит в зоне между Белым домом и гостиницей «Украина». Администрация президента призывает москвичей не отпускать детей в школу.

Ельцин выпускает ещё одно обращение к гражданам, в котором говорит, что разрушения сеют «*свезённые со всей страны боевики, подстрекаемые руководством Белого дома*».

Около **09:00** Белый дом обстреливают из крупнокалиберного оружия, к бронемашинам пехоты присоединяются подошедшие с Кутузовского проспекта танки Т-82. Белый дом отвечает очередями из автоматического оружия. В здании пожар, его постепенно покидают люди. Стрельба то затихает, то начинается снова.

В **14:18** снайперы стреляют по офицеру «Альфы» Геннадию Сергееву. После этого «Альфа» идёт на захват здания (спецназ озвучивает гарантии безопасности защитникам Белого дома).

К **16:55** все защитники сдаются. Хасбулатов, Руцкой и Макашов пока не покидают здание – они ждут гарантий безопасности.

Около **18:00** их арестовывают.

Огонь в Белом доме гаснет, заканчивается эвакуация людей.

Ельцин издаёт указ № 1580 «О дополнительных мерах по обеспечению режима чрезвычайного положения в Москве». С 23:00 до 05:00 вводится комендантский час.

***

На Смоленской площади ещё до стрельбы не дошло. Нас направили прямо к зданию МИДа, там были сложены конструкции, из которых должны были собрать сцену, посвящённую юбилею Арбата. Так вот участники путча заготовили метровые арматурины, выкованные в кузнице заточенными крючками, с надетыми шлангами под руку – это клевец, холодное оружие, изготовленное в массовом порядке. [Вот] почему у нас у большинства черепно-мозговые травмы были, и я получил и по голове, и левую ногу отсушили этим клевцом, досталось многим.

Когда они разом на нас со всех сторон набросились – тогда магазин «Смоленский» был на углу, универсам, так мы их туда прогнали, метров 300, наверное. Они нас испугались (у меня ребята такие спер-

матозавры, гоблины – на лицо ужасные, добрые внутри), шуганули, а потом нас подрезали, заклевали этими арматуринами, нам пришлось отступить и обнажить оружие. Вот мы прикрылись, а потом и долбанули их.

Их было тыщи три с половиной, там были и баркашовцы, они против нас стали строить баррикады. И тогда я был вынужден огневой взвод задействовать. Они у меня сидели в «Икарусе» под прикрытием бронетранспортёра – тот жалом водит, куда деваться? Сделали стенку, ноги прикрыли, и внакладку щиты – вал называется.

Протестующим кто-то привёз битый кирпич, щебёнку, начали в нас кидать, у нас – как под обстрелом. Поступают сигналы: «наблюдаю вооружённых», «наблюдаю снайпера», команды идут. Поднял огневой взвод в две шеренги. Первая – с колена, вторые – стоя, с флангов – пулемёты, как положено. Дал команду раздвинуться, и посередине появляется огневая группа. Немного, 24 человека, но хватило, чтобы многих отрезвить

Смотрю, в меня целится из автомата морда наглая, показывает: «Я тебя». А я со Стечкиным, выцелил его и левой рукой показываю: «Ты – меня, а я – тебя», и он всё – схлопнулся, сразу за людьми спрятался.

Тогда была игра нервов, и мне не хотелось стрелять, хотя у меня было законное право, единственное – чтобы не пострадали другие, гражданские, хотя, с другой стороны, только сволота может быть. Но я думал: нет, поступать, как этого хочет противник, не будем.

Мы понесли серьёзные потери – слава Богу, ни одного двухсотого, но трёхсотые: 24 – только тяжёлых ранений, 57 человек были средней тяжести, и лёгкие – я даже не знаю сколько: палец сломанный, кислотой в лицо плеснули... Бабки, бабки! Подходили к месту сбора с бутылочками уксусной эссенции, говорят: ребятушки, не убивайте нас, – а потом р-раз в рожу этой эссенцией! Мне пришлось приказ давать, чтобы при каждом взводе было по канистре крепкого содового раствора. Такие ожоги ребята получили – хорошо, глаза не повредили, щитки прозрачные были.

Я думаю, что какая-то часть протестующих была мотивированная, по идеологическим соображениям, но большинство – на халяву пограбить. Просто идут, ларёк переворачивают, там девка кувыркается, всё, что было, – сигареты, шоколадки – растаскали, пошли дальше. Машины переворачивали и поджигали. Едет мужик на шохе старенькой, пенсионер, подходят – раз-два, взяли, на крышу поставили, облили бензином и пошли дальше. Тот выходит: «Хлопчики, что ж вы делаете…» Это что, правильно? Честное, благое дело так не делается. Ни одного магазина не пропустили, ювелирку долбили. Плюс ещё фигуранты со свастикой, не просто со стилизованной, а с натуральной. Это

всё вызывало законное возмущение, бойцов не надо было уже «разговаривать», со свастикой – точно никакой пощады.

В октябре переворот организовали баркашовцы, которые финансировались Израилем и США. Именно цель была – сместить президента Ельцина. Все говорят, что он продался американцам. Ну да, он говорил «Боже, благослови Америку». Вынужден был, политика – грязное дело. Я уверен, что он так не думал. Но почему его отстранить хотели? Значит, он неугоден был американцам, Западу, буржуинам!

Нам не оставляли выбора, деваться нам некуда. Или прослыть проститутками, которые на стороне фашистов, или оставаться мужиками и выполнить служебный долг, кто там прав, кто виноват. Мы-то, свердловчане, Ельцина знаем. Да, раздолбай, но наш раздолбай, работяга. Одно дело – из политической, партийной элиты, а другое – из хозяйственного актива, которые и сталь плавят, и дома строят, хоть что-то могут.

Я поверил Ельцину, несмотря на всю его придурь. Он из прорабов, лужёная глотка! Всякое про него рассказывали, да половина брехня. Я имел возможность сравнивать, что говорят, а что делается на самом деле. Почему мы, СССР, – богатейшая страна, а народ впроголодь живёт, особенно Нижний Тагил? Там ведь мясо продавали только на два праздника – на майские и ноябрьские, по талонам! Потом, когда после службы в армии я попал в «подснежники» начал серьёзно вкуривать ситуацию, понял, что советский строй – это такая клоака, такие твари! Если прислушаться – кости хрустят, друг друга жрут. Какой там развитой социализм! У меня антикоммунистические воззрения появились от того, что я трезво оценивал процессы в стране.

А Борис Николаевич!.. Он такой солидный мужчина, баритонистый, мог и на фиг послать, и обнять по-человечески, трудового человека понимал. Честь для него – не пустой звук. Лично он ни в какой коррупции не был замешан. Настоящий мужик.

«Те не решились стрелять в 91-м, а этот стрелять будет!»

Иеромонах Никон (Белавенец), в 1993 году замглавреда «Московского церковного вестника», настоятель Троицкого храма в селе Язвище Волоколамского района, информировал Московскую патриархию о происходящем в Белом доме

Публично придерживался нейтральной позиции, но симпатизировал защитникам «Белого дома», где находился в момент осады и штурма.

– Я монархистом стал ещё в первых классах школы. Возьмите русские сказки – там всегда царь-батюшка будет действовать, возьмите фольклор и так далее. Властями СССР отрицалось всё, что было до 1917 года, но, с другой стороны, [были] Куликовская битва, Полтавская битва, Бородинское сражение, то есть «бездарный царизм» создал такую большую державу!

Иеромонах Никон и вице-президент Александр Руцкой

В те годы меня расстраивало, что либеральные силы оказались консолидированы, а среди патриотов царили разброд и шатание: кто плакал по Советскому Союзу, кто ещё по чему-то, но какой-то мощной силы, которую можно было противопоставить разгулявшимся либералам, не было.

На будущую мою позицию повлияло то, что в мае 1993 года я брал интервью у Валерия Дмитриевича Зорькина, действующего председателя Конституционного Суда. Он тогда был молодой и очень приятно поразил меня своим интеллектуальным развитием, глубоким взглядом на предметы, поэтому, когда Конституционный Суд подавляющим большинством голосов вынес определение о неконституционности переворота, совершенного Ельциным, для меня это тоже был аргумент: раз такой порядочный человек нашёл в себе принципиальность осудить – значит, здесь правда.

Хотя я и сам понимал, что ельцинские выкрутасы до добра не доведут Россию

Депутатский корпус 90-го года был самым демократическим за всю историю России. Потому что там был полный срез общества – ещё не было предвыборных технологий, подкупа и прочего. И среди тех, кто встал против Ельцина, было множество тех, кто ранее его поддерживал, – это тот самый Съезд народных депутатов, который дал ему чрезвычайные полномочия в экономике, а потом, когда увидели, как идёт обнищание страны, как разваливается всё и вся, когда врали, что за ваучер можно будет купить «Волгу», Чубайс разглагольствовал... И когда за эту критику, за отстаивание своих позиций было объявлено о роспуске Съезда и Верховного Совета, и Конституционный Суд вынес свой вердикт – естественно, люди встали на сторону закона.

Прежде всего, мне надо было убедить священноначалие в том, что моё пребывание в Белом доме полезно для Русской православной церкви. Потому что появлялись разные священники, которые позволяли себе не совсем сдержанные выступления… Я понимал, что должен сдерживать себя, и на публике старался поддерживать нейтральную позицию, чтобы не подставлять священноначалие.

Я пришёл в Белый дом 23 сентября и фактически – с небольшими вылазками – находился там до 4 октября. За это время можно было очень хорошо узнать людей. Особенно когда нам отключили свет и связь: бродишь по тёмным-тёмным коридорам, испытываешь чувство братства... Я уже как-то говорил, что это было самое счастливое время в моей жизни, потому что было ощущение, что здесь – правда, а там (у сторонников Ельцина) – неправда. Противоположная сторона сделала всё, чтобы нас сплотить.

> *«Когда тебя обносят колючей проволокой, и ты реально оказываешься в концлагере в центре Москвы, сразу вспоминаются рассказы тех священнослужителей, которые прошли лагеря, о том, что в лагерях существовали солидарность зэковская».*

То есть ты был сначала заключённый, потом уже православный, католик, протестант и так далее. Здесь это тоже сыграло свою роль, безусловно.

Две девочки с кухни, видя меня в столовой, обратились ко мне: «Мы хотим покреститься, можно ли это сделать?» Наше знакомство состоялось при следующих обстоятельствах. Женщины-депутаты попросили меня пройти к трудившимся на кухне, потому что они хотят уходить. Я пришёл. Надо напомнить, что я был достаточно молод, 29 лет всего, и только полтора года как священник, опыта ещё большого не было.

Они мне говорят: «Кто будет посуду мыть в холодной воде? Вы, что ли, будете?» Я ответил: да, буду – и стал мыть. Несколько добровольцев встали со мной, и конфликт был исчерпан. Ну, можно понять

людей, которые нервничают, их осуждать трудно. Так что после этого случая у меня с кухней был особый контакт. Так как у моего старшего коллеги, депутата Верховного Совета протоиерея Алексия Злобина был крестильный ящик, я его взял и совершил таинство прямо в кухне, в большом баке для варки супа или чего-то там.

Другая ситуация трогательная: когда 28 сентября был первый день жестокой осады, приехал отец Всеволод Чаплин, и чтобы с ним переговорить и доложить обстановку, я сделал шаг за оцепление. Поговорил и захотел вернуться назад, а меня не пускают. Я говорю: погодите, я на ваших глазах сделал всего два шага! «Нет, ничего не знаем, идите к старшему». Уже конфликтная ситуация. Тут же я вижу, что пытаются не пускать депутата Валентину Домнину, услышал её крик, отшвырнул этого милиционера, – а там оцепление было пожарными машинами, я за колючую проволоку зацепился рясой, и она порвалась.

«Когда я уже был на нашей территории, милиционеры сказали: «Батюшка, успокойтесь», – утешили меня, согрели крепким русским напитком, а потом в комитете по делам женщин мне зашивали рясу народные депутаты».

Я никогда не забывал, что Борис Николаевич – кандидат в члены Политбюро, секретарь Свердловского обкома, и партийная школа наложила свой отпечаток – это люди, которые привыкли решать всё сами. Хоть власть и называлась «советская», но Советы были декорацией при райкомах. Однако я надеялся, что появятся вокруг него какие-то сплочённые патриотические силы, потому что я уверен – Ельцину тогда было глубоко безразлично, на кого опираться. Но либералы оказались сплочённые и настырнее, поэтому им удалось фактически изолировать вице-президента Руцкого, который дал Ельцину немало голосов на президентских выборах как боевой лётчик, как Герой Советского Союза.

Конечно, я не мог представить, что Ельцин применит танки против своих граждан, это просто не укладывалось в моей голове, ведь в 1991 году члены ГКЧП не открывали огня. Хотя покойный муж моей тётушки сказал тогда: те не решились стрелять, а этот стрелять будет! Я это запомнил, но не хотелось верить в худшее.

Этот человек (Ельцин) был самовлюблённым. Я брал у него интервью в 90-м году, когда он был только выбран председателем Верховного Совета, краткое интервью, но уже тогда он начинал играть роль «царя Бориса». Когда Ельцина не стало, я пытался свои чувства к нему оценить со стороны, потом сказал про себя: покойся с миром. Потому что ненависть – она иссушает. Христианин не может кого-либо ненавидеть. Может не принимать, осуждать какие-то действия. Но ненависть – совершенно нехристианское чувство!

«Тела лежали для устрашения»

Геннадий Животов, художник станковой графики, карикатурист. В 1993 году сочувствовал защитникам Белого дома

Моя мастерская была на улице Алексея Толстого, это достаточно близко к Белому дому, и весь этот период с 21 сентября, когда был указ о разгоне Верховного Совета, я был рядом, практически ночевал в мастерской и ходил наблюдать все митинги, шествия.

У Белого дома были люди из Подмосковья, из других городов, регионов, а москвичи не очень [солидарны] с Белым домом были. Всегда поражало одно обстоятельство: в это время, 90-е годы, киоски бесконечные, хачапури, пиво уличное и так далее – поражало, что идёт это противостояние, а рядом – болтающиеся у киосков люди.

Художник Геннадий Животов

В Белом доме почти не было оружия. Была группа Баркашова, больше декоративная, хотя они, конечно, были серьёзные ребята. Были очереди, где все, кто желал получить оружие, мог его получить, но поскольку я, хотя в армии и служил, не знал автомата как такового, то не стал. Я не знал, как с ним обращаться.

Всё это время стояла ужасная погода, были дожди, такой холодный воздух... Шли ночные демонстрации, и у зоопарка по ночам вылетали люди в черных доспехах с дубинами и колошматили демонстрантов. Кто это такие были?.. Не милиционеры точно.

БТРы сумасшедшие барражировали по Садовому кольцу, и меня поразило, что вокруг было очень много ребятишек 10-12 лет, очень много набежало из спальных районов. А на Садовом кольце, особенно после высотки, толпам бежать особо было некуда. И вот когда БТР несётся по Садовому кольцу и стреляет в толпу, он в кого-то обязательно попадает. Это была такая показательная акция...

> *«Другой эпизод: стоят эти БТРы у Садового кольца, и идёт человек – один, безоружный, но держит гигантское бревно. Он идёт прямо с ним на технику, и никто его не пытается остановить. Это меня поразило – что-то такое былинно-эпическое, он такой ещё очень крупный человек, и у него накипело, видимо».*

Мы сели в машину, которая должна была ехать в «Останкино» – в основном народ-то шёл пешком, а части демонстрантов удалось поехать на машинах. Но машина сломалась. И мы остались у Белого

дома, чудом так получилось. Потом Дугин пришёл из «Останкино», спускается с холма – белее белил. Говорит: «Там такая кровища…»

5 октября я снова пришёл к Белому дому, и нас всех пустили, оцепление сняли. Начиная от стадиона лежали обагрённые кровью куртки, и в парке Павлика Морозова штабелями лежали тела. Скорее всего, это сделали для устрашения.

Когда я учился в Строгановке в 70-80-е годы, советскость была замаскирована в каждом, а во время событий 93-года эта советскость, удивительный идеализм, всё, что представляло ценность для Советского Союза, – всё вышло наружу. Эти события – самые яркие в моей жизни. Была армия, поездки за границу, Афганистан, но душевный подъём, испытанный в те дни, – самое яркое.

Ельцин был просто такая мощная дубина, харизматическая, который сам, видимо, не понимал, что происходит. Сначала он представлялся защитником народа, ездил в троллейбусе, а потом – на танке.

«Кто-то тащит молоток и кричит: "Закон и порядок!"»

Александр Соколов, врач, в 1993 году – участник правозащитных исследовательских миссий в зонах вооружённых конфликтов. Занимал нейтральную позицию, состоял в санитарной дружине имени Максимилиана Волошина, помогал раненым с обеих сторон.

21 сентября уже было понятно, что противостояние будет. Если посмотреть, до указа 1400 был ещё весенний указ ельцинский, который его уговорили отменить. Но уже весной какие-то люди, которые поддерживали Верховный Совет, собирались у Белого дома. Поэтому некоторые защитники говорили, что они участники третьей его обороны – в августе, в марте и вот сейчас, в сентябре. Но, конечно, оружия не было во второй раз, это был такой миниатюрный вариант противостояния.

Мы были сотрудниками Правозащитного центра «Мемориал» (Правозащитный центр «Мемориал» объявлен Минюстом организацией, выполняющей функции иностранного агента, и ликвидирован по решению Верховного суда), имевшими опыт работы в горячих точках, и сотрудничали с Моссоветом, где была небольшая группа демократически настроенных депутатов во главе с Виктором Антоновичем Булгаковым, политзаключённым ещё сталинского периода (Булгаков был арестован в день смерти Иосифа Сталина, 5 марта 1953 года – прим. «Ленты.ру»), участником воркутинского восстания. Мы, молодые, им помогали: сидели на милицейских рациях, на волне, слушали переговоры. Формально это называлось «Чрезвычайная комиссия Моссовета по расследованию антиконституционной деятельности», мы были её наблюдателями. Несколько лет бумажка оттуда позволяла пройти туда, куда обычно не пускали.

Милиция на митинге сторонников Верховного Совета

В 1993 году свою работу мы выполняли за пределами Белого дома, но рядом: в какую-то ночь Саша Черкасов и я с напарниками лежали тихонько в кустах в двадцати метрах от оцепления, смотрели, как разводят милиционеров. А до того, когда проход был ещё свободный, разговаривали с белодомовской самообороной, поражаясь неоднозначным отношениям между разными группами защитников Верховного Совета.

> *«Идея была стандартная: сбор информации. Мы совершенно не понимали, зачем нам эта информация нужна, но понимали, что и та, и другая сторона какие-то неправильные».*

У нашего мемориальского товарища Ярослава Леонтьева (ныне профессор, доктор наук) возникла светлая идея как-то организовать людей, которые не могли найти себя ни с той, ни с другой стороны и при этом были активны. В основном это были левые ребята, анархисты, а Леонтьев считал себя идейным наследником эсеров. Собрали добровольную дружину, которая должна была оказывать помощь пострадавшим.

2 октября, когда были первые серьёзные столкновения на Смоленской площади, эта дружина в первый раз помогала, какие-то разбитые головы зелёнкой заливала. Меня ещё там не было, а вот третьего числа, когда пошёл прорыв на Крымском валу, Черкасов и я ока-

зались за спиной у прорвавшейся толпы совершенно неожиданно для себя и пошли за ней.

Там была ситуация очень скорая: милиция не успевала перебрасывать резервы, чтобы перекрыть дорогу, они не ожидали, что будет переход на другую сторону Москвы-реки, и не успели перебросить основную массу сил, которые оставались в районе метро «Октябрьская», на Ленинском проспекте и рядом с министерством.

Фото: Peter Dejong / AP

Защитники Белого дома прорвали довольно жидкую цепь милиционеров чуть дальше Смоленской, и там первый раз я столкнулся с уже более серьёзной медицинской ситуацией. Был вывих ноги у одного из милиционеров, он был в кузове крытой машины, его демонстранты не видели в первый момент. Олег Орлов его увидел, подозвал, я оказал помощь, его аккуратно спустили, вывели в переулок, чтобы у него не было проблем, – все были на нервах.

Потом я вылез из грузовика, и там был уже следующий пострадавший: демонстрант, которому машина размозжила голень. Наложили повязку и пошли дальше. Смотрели по ходу, что происходит, связались с Моссоветом, передали информацию, что произошёл прорыв, какое количество народа. Я немного, как оказалось потом, преувеличил это количество – мне показалось тогда, что больше десятка тысяч человек, потому что я был внутри толпы.

Дальше был призыв штурмовать мэрию, брать «Останкино». Но в первую очередь планировался захват гостиницы «Мир». Мы проскочили в здание и стали предупреждать народ: «Уходите!» Внутри было непонимание ситуации, и нам просто не поверили сначала. Кто-то сориентировался, а кого-то не успели предупредить. Их захватили. Потом и стрельба пошла – правда, в землю, не по людям. Пытались так остановить штурмующих.

Потом поехали в «Останкино». На метро догнали идущую колонну, которая двигалась в основном пешком.

«Странное ощущение – идут люди, кто-то тащит молоток и кричит: «Закон и порядок!»»

В какой-то момент к этой колонне стали подъезжать захваченные грузовики, они подбрасывали демонстрантов в сторону телецентра. Мы тоже добрались таким способом, высадились. Уже вечерело. К моменту взрыва у техцентра мы не успели, и это очень хорошо.

Прохожие на улице спасаются от выстрелов
Фото: Александр Неменов / ТАСС

Когда началось [ведение огня по демонстрантам], мы стали обходить здание, прошли в сад за телецентр, и тут вынесли одного из журналистов – Отто Пола (Otto Pohl), его вытащили из-под огня, он поймал пулю в грудную клетку, и я снова применил медицинские навыки, перевязал правильно. Был пневмоторакс, я его остановил. Что делать? Ничего нет! Я взял обычный целлофановый пакет-сумку, вырезал кусок, взял у ребят скотч, закрыл место пулевого ранения – и так получилось, что герметическая повязка создала клапанный эффект. Это было первое пулевое ранение, при котором я оказал помощь.

Отто Пол был «тяжёлый», его довезли до Склифа на машине с двумя журналистами, там сдали, на этой же машине вернулись обратно в «Останкино», и было понятно, что совсем уже полная беда... Слишком опасная ситуация. Снимающие журналисты рванули вперёд – снимать, а мы – назад, чтобы не подстрелили, слишком близко заехали.

Немного отбежали назад, какой-то БТР на нас выехал, начал светить лучом. Черкасов закричал «ложись», упали – и прошла очередь сверху. Стало понятно, что надо совсем оттуда уходить.

На следующий день у Белого дома, когда штурм начался, я увидел стрельбу снайперов, которых, как утверждается, не было. Я видел: реально стреляли трассерами с чердака в двух местах, то есть это была больше психологическая штука. Загадка, которая осталась, – это почему велась стрельба трассерами, потому что обычно стрельбу не видно. Понятно, что это был не снайпер, просто автоматчик. Я видел, как снайперы работают в Тбилиси, это совсем другое, снайпер обычно развлекается, может стрелять перед каким-то гражданским, чтобы его напугать, собаку гонять. Это было в Тбилиси зимой 1991-1992 года, когда Звиада Гамсахурдиа в отставку отправляли. Но в Москве было непонятно – может, человек просто до оружия дорвался.

Москвичи у Белого дома. Фото: Peter Dejong / AP

Ещё был один забавный эпизод, но на самом деле серьёзный. Стоит толпа, поддерживающая Ельцина. Она напротив Белого дома

через реку, а рядом мост, на который танк заехал, и идёт какой-то мужик с большим арбалетом. К нему подходит милиционер, говорит: убирай свой арбалет, а то заберу его у тебя, и то, что ты хочешь поддержать Ельцина, никого не волнует. И тот ушёл в толпу.

«Что ещё было для меня важно – это когда стреляет пушка танка с моста, и толпа на набережной напротив Белого дома, – а людей там было намного больше, чем тех, кто был рядом с Белым домом ещё до того, как оцепление прорвали, – эта толпа аплодирует выстрелу из пушки. Хорошая иллюстрация для понимания, за кем было большинство».

И те, и другие (Верховный Совет и Ельцин) были мне просто очень неприятны. Пока между ними шла какая-то борьба, некоторые вещи удавалось продвигать. А когда события 93-го случились, возникла идея, что можно сломать закон, что можно стрелять в своих.

Потом наша молодая часть познакомилась с Михаилом Яковлевичем Гефтером, и он стал научным руководителем группы, которая тогда собралась исследовать события 93-го. Позже, когда началась чеченская война, он написал очень правильно, что её истоки – в событиях 93-го, что этот год открыл окно для широкого проявления насилия. «Октябрь 1993 года» – это большая беда, которая очень сильно изменила нашу страну.

«Распад, деградация, ужас – и ничего другого впереди»

Алексей Беляев-Гинтовт, художник. В 1993 году занял сторону Верховного Совета, участвовал в «походе на "Останкино"», находился на баррикадах.

Художник Алексей Беляев-Гинтовт в 1989 году
Стоп-кадр из передачи «Дом на Чистых прудах»

В конце восьмидесятых я жил в засквоченном доме с видом на Кремль, трудился в основном по ночам и разошёлся с окружающими меня людьми таким образом, чтобы нигде больше с ними не встречаться. Все мы жили не в квартирах, исключено. Мы даже не встречали годами тех людей, которые жили в квартирах. А политические убеждения были нулевыми.

«На тот момент последний раз я видел телевизор в 1987 году и не отличал Ельцина от Горбачёва, и если бы мне показали их, я бы не смог сказать, кто из них кто».

Политика меня совершенно не занимала, замысел состоял в максимальном удалении от так называемой реальности: ночная жизнь, тяжёлая, трагическая, но абсолютно счастливая, как я теперь понимаю, и изысканнейший круг общения, где так называемые «простые люди» просто не встречаются. Я не знал, плохи они или хороши, я их просто нигде не видел, разве что в ночном поезде «Москва – Ленинград».

В 89-м году я снял на 16-миллиметровую плёнку 22-минутный фильм «ВОЙ НА»: бесконечные заснеженные руины Москвы и Питера, люди, бросающиеся друг на друга в переходе, как будто в рукопашную схватку. Я пребывал в убеждении, что рухнет все, и что то, что сообщается в журналах и газетах, по телевизору, – это начало конца, что ничего из того, что мы видим вокруг себя, не сохранится. Другое дело – до молекул или до атомов будет продолжаться этот распад. Но то, что будет война, я знал в последней степени убеждённости, в чем почти не находил единомышленников.

В 91-м году я очень внимательно слушал реальность, и ни одной программы, соотносимой с той, что мы покидаем, или той, что покидает нас – нет, нет ни одного проекта, соотносимого с уходящей натурой. Я чувствовал, понимал, что его и не может быть. Была чистая, беспримесная катастрофа, распад, деградация, ужас – и ничего другого впереди.

А в 1993 году была настоящая инициация. Приезжал я в «Останкино» своеобразным художником, а уже в Белый дом поехал патриотом, возможно – красным патриотом, будущим национал-большевиком (партия появилась уже в конце того года и, безусловно, была рефлексией на произошедшее). Там я увидел ультракрасных и ультрабелых, я никак не мог понять в темноте под обстрелом – кто эти люди, о чём они? Скорость этих диалогов, сумбурность – это то, с чем я повстречался впервые.

Тогда мы трудились над статьёй «Войны в Персидском заливе не было» для толстого журнала, где Жан Бодрийяр впервые провозгласил иллюзорность войны как манифест постмодерна; он доказывал, что войн в привычном виде больше не будет, на примере «Бури в пустыне».

> *«Переключивши радио на неприятельскую волну, мы были дезинформированы о том, что у «Останкино» идёт бой и очень много оружия. Вот за оружием-то мы и поехали. Где-то, где начинается война, странно без оружия оказаться».*

В начале девятого мы прибыли на станцию метро «ВДНХ», у которой уже летали трассеры. Ориентируясь по этому вееру трассеров, мы двинулись к «Останкино». Поскольку никто не понимал, где идёт бой и кого с кем, единственный способ сориентироваться был – дви-

гаться в основание трасс, в котором на тот момент оказался корпус «Останкино», возвышающийся над прудом.

Туда мы пробирались долго. Стрельба усиливалась, мы двигались в минуты относительного затишья, так мы пробрались эти полтора-два километра от метро до Останкинского пруда, где застали ситуацию, когда десятки стволов работают единовременно по берегам. Единственное, что оставалось, – когда огонь перебирается на одну сторону пруда, перебираться вдоль другой. Но тут появлялись БТР, БМД из дворов – потом оказалось, что их было 24 – и простреливали доступный им протяжённый берег пруда. Уцелевшие откатывались и возвращались на относительно безопасный участок.

«Ни у кого не было оружия, ни палок, ни камней, вообще ничего. Нас просто расстреливали».

Появляющаяся у нас в тылу бронетехника открывала огонь не только по нам, но и по находящимся у нас в тылу «парусам» 16-этажных домов. Как мы потом узнали, замысел состоял в том, чтобы создать иллюзию боя для международных сообщников [Ельцина], чтобы восставшие не вызывали сочувствия. Даже пистолетов я не видел до часу ночи, их просто не было.

5 октября 1993 года, москвичи оплакивают жертв противостояния
Фото: Diether Endlicher / AP

В ходе этого «штурма» всё убывали и убывали «штурмующие», пока в конце концов мы не приблизились к обороняемому армией за-

бору, обводящему по периметру этот технический корпус «Останкино». Нас к тому моменту осталось уже двое, больше никаких «штурмующих» не было. Тогда солдат, лежащий за этим забором, попросил сигарету, потом вторую, а после неё предупредил, что сейчас они включат прожектор и дадут залп, и мы успели откатиться обратно в «мёртвую зону» – к воде.

Залп произошёл, наверное, из ста стволов – не знаю, кого они «чистили», по-моему, живых не оставалось. Это был оглушительный залп.

«К этой же решётке прорывался автобус по асфальтовой дороге между прудом и корпусом, его подбили, и мы забрались в него, попытались завести, чтобы доехать, но, к счастью, ничего не вышло – ключей не было, шофёр не выжил и унёс их с собой».

После этого залпа, не видя больше никого из живых, мы отправились на поезде в Белый дом, где я находился часов до шести [утра]. Это была третья моя бессонная ночь на ногах, и в итоге я решил съездить домой, чтобы поспать часа два-три и вернуться на баррикаду у первого входа, но был взят группой захвата. По совершенно другому поводу: я разбил стекло в витрине, и в момент восстания находился в розыске и не был предупреждён об этом. Был захвачен полноценно, жёстко и увезён в ближайшее отделение, которое уже отделением милиции не было – там были люди в чёрном, в масках, как потом выяснилось, рязанский ОМОН, он был на позиции оккупантов.

Баррикадники, даже если являлись белыми и считали себя антисоветскими, были глубоко и безнадёжно – в хорошем смысле – советские люди. Велась бесконечная дискуссия, даже под огнём.

«Я застал последние слова двух залёгших собеседников: один проклинал Сталина, другой пытался возразить, и их накрыла длинная-длинная пулемётная очередь, больше оттуда уже ничего не раздавалось, это была их последняя дискуссия».

Важно понимать: нас же с младенчества учили, что революция – это хорошо, и вдруг отношение к ней изменилось. Оно менялось плавно во второй половине восьмидесятых, целенаправленно, теперь мы знаем механизмы коротичевского «Огонька» и яковлевской перестройки. А мы были институциональными революционерами с младых ногтей. Десятилетним я написал на листе А4 карандашом листовку «Революция предана, нужна новая революция» и наклеил на стол перед окном.

Говорилось, что революция – это хорошо. И баррикадники любых возрастов приехали с этим же убеждением, всё многообразие человеческих типов – приднестровские казаки, заводчане, кавказцы... И по-

жилого детского писателя можно было встретить в каске Второй мировой войны и с металлическим посохом, и семинариста с рюкзаком, и городских сумасшедших – это тоже было у Белого дома.

«Мне запомнился безногий инвалид на тележке с подшипниками, у него за спиной было два автомата Калашникова. Мне не достался ни один, а он рассекал передвижной огневой точкой».

Этой ночью я пошёл от Белого дома на Арбат посмотреть, что там, потому что больше никакой работы у нас на баррикаде не было. Я захотел узнать, что на той стороне. У нас темно, холодно, страшно, запевают «Вставай, страна огромная», где-то пытаются вывести «Боже, царя храни» – эстетика последнего батальона.

А оказалось, что на той стороне – совершенно мирная жизнь: залитый огнями Арбат, и его не спеша перегораживают баррикадами, блоками. Довольно такой однотипный вид у строителей – джинсы, зелёные ветровки, мне потом говорили, что это были кантемировцы или из Бауманского университета – много организованных однотипных людей. И сверх того – праздная толпа, которая веселится, пьянствует... Мне показалось, что их даже организованно кормили, раздавали бутерброды на пластмассовых столиках.

То есть война и мир были представлены предельно контрастно. Мы-то точно знали, что нам сейчас конец, – это говорилось в усилитель, в мегафон, нам напоминали, что можно уйти, пока не поздно, и опыт подсказывал, что это обещание не будет нарушено.

Это была инициация войной, это был шок: я не представлял, что наша армия станет стрелять в наших людей, этого не могло быть у основания [советского] проекта. Да, нас постепенно приучали к омоновским побоищам, но не было потерь, разве что случайные. Но то, что Красная Армия стреляет в безоружный народ, было шоком для многих, для меня уж точно.

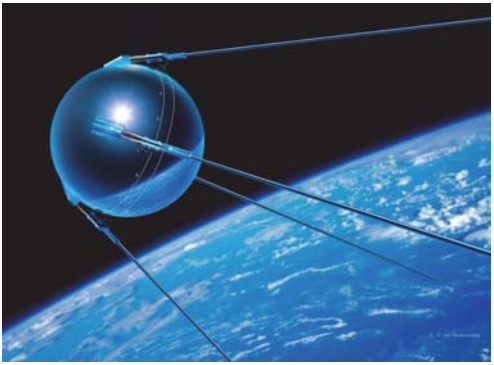
Источник: https://lenta.ru/articles/2023/10/04/blackoctober93/

4 октября 1957 г. в СССР был произведён вывод на околоземную орбиту первого искусственного спутника Земли

Станислав Зотов

Путь к первому спутнику

4 октября 1957 года в половине одиннадцатого вечера по московскому времени со стартовой площади Тюратам в Южном Казахстане (тогда ещё не принято было говорить о «космодроме Байконур») стартовала ракета, которая вывела на околоземную орбиту первый искусственный спутник Земли (ИСЗ).



Аппарат этот представлял собой металлический шар, выполненный из алюминиевых сплавов, диаметром чуть более полуметра и весом – 83,6 кг. Две антенны, состоящие каждая из двух штырей, распространяли сигнал – знаменитый «бип-бип-бип», который первыми услышали учёные, находившиеся на космодроме. Это сразу же вызвало всеобщее ликование. Уже очень скоро этот завораживающий сигнал услышит всё человечество. Энтузиасты, вооружённые подзорными трубами и самодельными телескопами даже разглядят на ночном небе некий светящийся объект, который будет назван русским словом «спутник» и под этим именем войдёт в историю. Но разве можно разглядеть с земли полуметровый шарик, летящий в сотнях километров от поверхности планеты? Разумеется, нет. За сам аппарат энтузиасты принимали последнюю ступень разгонного блока ракеты-носителя, что, собственно, и вывела «шарик» на орбиту.

Сам аппарат носил название **ПС-1** (простейший спутник–1). Это название предложил ему дать сам генеральный конструктор Сергей Павлович Королёв, а вот ракета-носитель как раз и называлась «Спутник». И уж потом это название перешло на весь аппарат и стало символическим.

С тех пор любой космический корабль, обращающийся на орбите Земли, носит имя спутника Земли, или иных планет, если он выйдет на их орбиты.

Казалось бы – простейшее устройство, шарик из металла, с незамысловатыми приборами на борту, а какой огромный шаг для всего человечества! Какой огромный и трудный путь пришлось пройти к

нему. Когда же начался этот путь? Разумеется, мы сразу же вспомним Константина Эдуардовича Циолковского с его идеями освоения космического пространства реактивными приборами. Но Циолковский был теоретик, мечтатель. Его считали фантазёром, может быть, отчасти он и был им – скромный учитель математики из провинциальной Калуги.

Скорее, Циолковского можно назвать идеологом космического движения в России, он заразил своей мечтой о выходе человечества в космос многих энтузиастов, людей с техническим мышлением, и они взялись претворять его идеи в жизнь.

Первым, кто реально занялся ракетостроением в России, был Николай Иванович Тихомиров, создатель знаменитой Газодинамической лаборатории (ГДЛ) в Петрограде в 1921 году. Она будет после слита с ГИРД (Группа изучения ракетного движения) в Москве и на этой базе в 1933 году будет создан Реактивный НИИ, из стен которого и вышли создатели космического проекта в России. А это целая плеяда великих изобретателей (в том числе Сергей Павлович Королёв и его соратник, выдающийся конструктор ракетных двигателей Валентин Петрович Глушко). Сам же Николай Тихомиров (а родился он в 1859 году, ещё до отмены крепостного права) был химиком-практиком, работал на сахарных заводах, изобретал фильтры и различные устройства для этого производства. И вот этот-то, казалось, далёкий от неба человек вдруг занялся созданием «самодвижущихся мин» – прообраза реактивных снарядов! В 1912 году он уже представил военному ведомству проект такого снаряда и получил патент. Откуда вдруг у мирного работника сахарного завода явилась мысль о ракете? Понять это трудно, видимо, чувство патриотизма заставило его взяться за создание оружия, способного защитить Россию.

Сам принцип движения ракеты от воздействия реакции газов, которая происходит при сгорании жидкого или твёрдого топлива был сформулирован Тихомировым при сотрудничестве с известным «отцом аэродинамики» профессором Николаем Егоровичем Жуковским, который в 1916 году одобрил идею Тихомирова. В сущности, ракета – это мощный двигатель и динамическая оболочка, позволяющая ракете устойчиво двигаться как в воздушном, так и в безвоздушном пространстве. Поэтому неудивительно, что создатели первых наших ракет были и авиаконструкторами одновременно. Сергей Павлович Королёв, как известно, прежде чем заняться ракетами создал проект аэроплана, строил планеры и даже сам летал на них, но после знакомства с теоретическими трудами Циолковского более дерзкие мечты овладели им.

В 1929 году Королёв заканчивает Московское высшее техническое училище им. Баумана (МВТУ) и начинает работать в ГИРД, который располагался в жилом доме у Красных ворот в Москве, а первые

ракеты возили на стартовые площадки… на трамвае, покупая им билет, как за провоз багажа.

Первая ракета, созданная ГИРД (конструктор Михаил Тихонравов), поднялась в небо 17 августа 1933 года с полигона у подмосковного Нахабино. Она была маленькой и улетела недалеко, но на ней уже стоял жидкостно-реактивный двигатель (ЖРД) – прообраз будущих мощных ракетных систем.

После этого события руководство Рабоче-Крестьянской Красной Армии (РККА) уверовало в возможность построения боевых ракет, и сам Тухачевский подписал приказ о создании Реактивного научно-исследовательского института РККА. Впоследствии связь этого института с опальным маршалом послужит очень плохую службу для ракетного дела в СССР, так как в 1937 году, когда полетят многие военные головы, это ударит и по учёным РНИИ. Некоторые из них, обвинённые в связях с «военной оппозицией» Сталину, окажутся в местах не столь отдалённых, как, к примеру, С.П. Королёв, который вместо создания передовой ракетной техники будет мыть золото на «общих работах» в магаданских лагерях.

Арестуют и его соратника Валентина Петровича Глушко, правда, не отправили в Сибирь, а привлекли к работам в так называемых «шарашках» – специальных закрытых научных КБ, созданных наркомом внутренних дел Лаврентием Берией для осуждённых учёных. Делу ракетостроения в нашей стране в этих злосчастных 1937–1938 годах будет нанесён, конечно, сильнейший удар. А ведь к 1937 году уже были созданы проекты ракетоплана и испытан ряд крылатых и баллистических ракет, то есть мы тогда явно опережали и Америку, и Европу, ту же нацистскую Германию, где Вернер фон Браун создаст свои знаменитые «Фау» только к 1943–1944 годам. А нам после войны пришлось учится у этого штурмбанфюрера СС, копировать его разработки, и посылать для этого в поверженную Германию тех же самых учёных, которых «мариновали» в тюрьмах в 1937-м...

И только в мае 1946 года вышло Постановление Совета Министров СССР №1017-49. Его подписал Сталин, гриф «Совершенно секретно. Особая папка». В постановлении были изложены вопросы реактивного вооружения с обязательным созданием ряда научно-исследовательских институтов и опытно-конструкторских бюро. Задела для создания крупных ракет в СССР не было, а время поджимало. Американцы уже создали и применили в боевых условиях атомную бомбу. Над японскими городами Хиросима и Нагасаки её сбрасывали с тяжёлых бомбардировщиков на парашютах. Бомба опускалась медленно, самолёт успевал до взрыва отлететь на достаточно большое расстояние, однако ядерный взрыв был такой силы, что бомбардировщик буквально швыряло в небе воздушной волной. Создание раке-

ты для доставки ядерного заряда до объектов противника стало насущной необходимостью в случае начала ядерной войны. Потому американцы вывезли из поверженной Германии знаменитого конструктора ракет Фау-2 Вернера фон Брауна, простили ему все нацистские грехи, предоставили лучшие лаборатории и полигоны в Штатах. Началась ракетная гонка. Мы смогли захватить в Германии сами ракеты со всей оснасткой и нескольких немецких конструкторов, помощников фон Брауна. Для ознакомления с этой техникой и направлены были в Германию советские конструкторы, недавние узники ГУЛАГа Королёв, Глушко и многие другие.

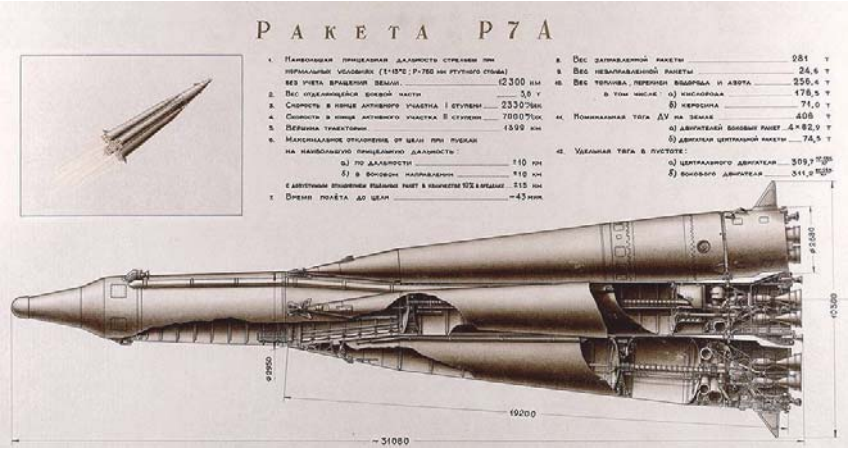
С них даже обвинения ещё не успели снять, они ещё не были полностью реабилитированы, а уже возглавили специализированные опытно-конструкторские бюро (ОКБ). Одно из важнейших ОКБ по ракетостроению возглавил Сергей Павлович Королёв, а ОКБ по жидкостно-ракетным двигателям – Валентин Петрович Глушко.

Так как эти учёные и явились, собственно, главными создателями советской космической техники, расскажем о них поподробнее. Оба родились на Украине. Отец С.П. Королёва был учитель. А В.П. Глушко был сыном простого батрака из Одессы, этого русского города с давней высокой культурой, с основания своего тесно связанного с Россией. Удивительно, что оба они - и Королёв, и Глушко – в юные годы росли в Одессе, отсюда начинался их путь в небо. Оба выходца с Украины получили образование в российских вузах, оба увлеклись идеями Циолковского, работали в Реактивном НИИ, пострадали от политических репрессий, а после работали на оборону страны в тюремных КБ. А в 1945–46 годах вместе оказались в поверженной Германии, изучая ракетное наследство фон Брауна. Там же, в Германии, Королёв познакомился с молодым (родился в 1917 году) конструктором Василием Павловичем Мишиным, выходцем из крестьянской семьи, из деревни Бывалино под Павловским Посадом. Василий Павлович начинал свой путь простым рабочим в ЦАГИ, окончил Московский авиационный институт и уже во время войны в КБ Болховитинова разрабатывал первый советский ракетный самолёт БИ-1. Как специалист по авиационным ракетным двигателям и он был направлен в Германию, изучать Фау-2, здесь и познакомился с Королёвым, и стал его первым заместителем в ракетном ОКБ-1 на долгие годы. Вот эти три богатыря и стали той могучей кучкой, вокруг которой сплотились сотни, тысячи талантливых конструкторов и инженеров, целая армия специалистов и рабочих, что вывела нашу страну на высочайший уровень науки и техники.

Конечно, все решения по созданию космической отрасли принимались политическим руководством нашей страны. Сталин уделял повышенное внимание разработкам передовой техники. Конечно, обидно было учиться у нацистских конструкторов азам ракетостроения, но

у них же учились и американцы, ведь даже создатель американской атомной бомбы Роберт Оппенгеймер был выходцем из Германии. А наша первая баллистическая ракета Р-1, созданная Королёвым, Мишиным и Глушко, была повторением брауновской Фау-2 и летала, как и она, на 300 км. Но уже к концу сороковых годов с полигона Капустин Яр под Сталинградом новые советские ракеты класса "Р" летали всё дальше и дальше.

Перед самой своей смертью, в феврале 1953 года, Сталин подписал распоряжение о создании мощной баллистической ракеты, которая могла бы наносить удары по врагу на других континентах. Это была ракета Р-7. Преобразованная под мирные цели, она и вывела наш первый спутник на околоземную орбиту.



Известный советский конструктор ракетных двигателей В.И. Гуров пишет в своих воспоминаниях: «До запуска первого искусственного спутника Земли оставалось менее двух месяцев. В августе 1957 года Вернер фон Браун публично заявил в конгрессе США о том, что русские в попытке освоения космоса далеко отстали от американских достижений. Сытые американцы не могли представить себе русский темп созидания новой техники. А вместе с тем в мае 1957 года было завершено строительство космодрома Байконур. Бытует легенда, по которой руководство СССР ради обеспечения режима секретности огласило на весь мир, в качестве отвлекающего манёвра, затею об освоении целинных земель в Казахстане. А строительство возле малюсенькой станции Тюратам (так вначале назывался космодром) – это, мол, всего-навсего строительство грандиозного спортивного комплекса с обязательным огромным стадионом».

Удивительную неосведомлённость проявили американцы, несмотря на всю их хвалёную разведку! А ведь запуск первого спутника намечался ещё на 15 мая 1957 года, но первый и второй запуски оказались неудачными, ракеты уклонялись от траектории и падали, едва успев подняться. Может быть, действительно слишком спешили наши специалисты? Но ведь это на самом деле была "космическая гонка", даже сам Королёв настоятельно предлагал правительству не готовить к запуску тяжёлую орбитальную станцию – "объект Д", как именовалась она в секретных документах – а ограничиться запуском "простейшего спутника", лёгкого, но символически напоминающего нашу планету своим шарообразным видом. Мнение Королёва победило, и ракетоноситель дорабатывался всё лето и осень 1957 года бешеными темпами. Всё время старались облегчить конструкцию и добились в этом значительных успехов. Несколько раз запуск откладывался, срабатывали аварийные системы из-за постоянно проявляющихся неполадок. Наконец 21 августа 1957 года первая баллистическая межконтинентальная ракета успешно стартовала и достигла полигона на Камчатке. 27 августа вышло Сообщение ТАСС о создании в СССР межконтинентальной ракеты. Итак, ракетоноситель для спутника был готов, и вот, вечером 4 октября 1957 года это свершилось: "Спутник" был выведен на околоземную орбиту!

Казалось бы, металлический шарик, игрушка – и ради этого были истрачены колоссальные средства, в то время как Россия едва оправлялась от послевоенной разрухи!.. Но мы видим сейчас, как наш мир потрясают военные конфликты, как нарастает напряжённость между странами. Существуют тысячи причин для вражды и войны, для взаимного самоистребления. А что объединяет человечество?

Есть ли те скрепы, что не позволяют народам и странам окончательно перессориться и истребить самих себя? Такие скрепы есть – это победы человечества над мёртвой материей, это прорывы в будущее. Первый спутник и был таким прорывом, он объединил человечество, заставил людей понять, что мы все едины, и будущее у нас всех – одно.

Источник: https://topwar.ru/126717-put-k-pervomu-sputniku.html

Владимир Путин 5 октября 2023 выступил на заседании дискуссионного клуба «Валдай».

Полный текст выступления Президента РФ Владимира Путина на заседании дискуссионного клуба «Валдай» 5 октября 2023 года

Уважаемые участники пленарного заседания! Коллеги! Дамы и господа!

Рад приветствовать всех вас в Сочи на юбилейном, как уже только что было сказано нашим ведущим, двадцатом, ежегодном заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай».

Наш, или, можно сказать, ваш форум, который по традиции собрал политиков и учёных, экспертов и общественных деятелей из многих стран мира, вновь подтверждает высокий статус востребованной и интеллектуальной площадки. Валдайские дискуссии – это всегда отражение самых важных процессов мировой политики XXI века во всей их полноте и сложности. Уверен, так будет и сегодня – так было уже, наверное, в предыдущие дни, когда вы дискутировали между собой, так будет и впредь, потому что перед нами стоит, по сути, задача строительства нового мира. А на таких определяющих этапах роль и ответственность таких, как вы, уважаемые коллеги, интеллектуалов чрезвычайно велики.

За годы работы клуба и в мире, и в нашей стране, как только что было сказано, произошли серьёзные, если не сказать огромные, колоссальные изменения. По историческим меркам срок двадцать лет не такой и большой, не такой долгий. Но когда он выпадает на эпоху слома всего мирового устройства, время как будто бы сжимается.

И думаю, вы согласитесь, что за эти двадцать лет произошло больше событий, чем в иные времена происходит за многие-многие десятилетия, и перемены эти качественные, требующие коренных изменений самих принципов международных отношений.

В начале XXI века все надеялись, что государства и народы извлекли уроки из затратной, разрушительной военно-идеологической конфронтации прошлого столетия, осознали её пагубность, прочувствовали хрупкость и взаимосвязанность нашей планеты, убедились, что глобальные проблемы человечества требуют совместных действий, поиска коллективных решений. А эгоизм, самомнение, пренебрежение реальными вызовами неизбежно заведут, будут заводить нас в тупик, так же как и попытка более сильных навязать остальным собственные представления и интересы. Это должно было стать всем очевидным – должно было стать, но оказалось, что это не так, нет.

Когда мы впервые встретились на заседании клуба почти двадцать лет назад, наша страна выходила на новый этап своего развития. Россия преодолела тяжелейший период восстановления после распада СССР. Мы со всей энергией и доброй волей включились в процессы строительства нового, как нам казалось, более справедливого мироустройства. Благо наша страна способна внести в них огромный вклад, поскольку нам есть что предложить нашим друзьям, партнёрам, всему миру.

К сожалению, нашу готовность к конструктивному взаимодействию некоторые поняли превратно – поняли как покорность, как согласие на то, что новый порядок будет строиться теми, кто провозгласил себя победителями в холодной войне, по сути, как признание, что Россия готова следовать в чужом фарватере, готова руководствоваться не своими, собственными национальными интересами, а чужими интересами.

Все эти годы мы не раз предупреждали: такой подход ведёт не просто в тупик, он чреват нарастанием угрозы военного конфликта. Но слушать и слышать нас никто не собирался, никто не хотел. Самонадеянность наших так называемых партнёров на Западе, вы знаете, просто зашкаливала, по-другому и сказать невозможно.

США и их сателлиты твёрдо взяли курс на гегемонию – военную, политическую, экономическую, культурную, даже морально-нравственную, ценностную. Нам с самого начала было понятно, что попытки установить монополию обречены на провал. Мир слишком сложен и многообразен, чтобы его можно было подчинить одной схеме, пусть даже за ней и стоит мощь, огромная мощь Запада, накопленная веками колониальной политики. Ведь и ваши коллеги – многие здесь отсутствуют, но они не отрицают, что благосостояние Запада в значительной степени было достигнуто благодаря ограблению колоний на протяжении веков. Это же факт. Фактически такой уровень развития был достигнут за счёт ограбления всей планеты. История Запада – по сути хроника бесконечной экспансии. Западное влияние в мире – это огромная военно-финансовая пирамида, ей всё время нужно новое топливо для поддержания себя самой – природные, технологические, человеческие ресурсы, принадлежащие другим. Поэтому Запад просто не может остановиться и не собирался этого делать. Наши аргументы, увещевания, призывы к разуму, предложения просто игнорировались.

Я уже говорил об этом публично – и нашим союзникам, нашим партнёрам. Ведь был момент, когда ваш покорный слуга просто высказал предположение: а может быть, нам и в НАТО вступить? Но нет, в НАТО такая страна не нужна. Нет. Спрашивается, а что ещё-то? Мы-то считали, что мы уже вот, свои, извините, как у нас в народе говорят, буржуинские. Чего ещё? Противостояния идеологического больше

нет. В чём проблема? Видимо, проблема в геополитических интересах и надменном отношении к другим. Вот в чём проблема, в самоуверенности.

На постоянное нарастающее военно-политическое давление приходится отвечать. Я не раз говорил о том, что мы не начали так называемую «войну на Украине». Напротив, мы пытаемся её закончить. Не мы устраивали государственный переворот в Киеве в 2014 году – государственный переворот, кровавый, антиконституционный. Где бы ни произошло – всегда мы тут же слышим все мировые средства [массовой информации], подчинённые, прежде всего, конечно, англосаксонскому миру: так нельзя, это невозможно, антидемократично. А здесь можно. Даже деньги назвали, объём денег, которые затратили на этот переворот. Всё можно.

Мы в это время занимались поддержкой крымчан и севастопольцев. Мы не устраивали ни госпереворота, и не мы запугивали крымчан и севастопольцев этническими чистками в нацистском духе. Не мы пытались принудить Донбасс к повиновению с помощью обстрелов и бомбёжек. Не мы грозились расправиться с теми, кто хочет говорить на своём родном языке. Послушайте, здесь же все – информированные, грамотные люди. Хорошо можно мозги, извините за моветон, «запудрить» миллионам людей, которую воспринимают реальную действительность из средств массовой информации. Но вы-то знаете, что происходило: на протяжении девяти лет бомбили, стреляли, танки применяли. Война, натуральная война против Донбасса была развязана. И никто не считал погибших детей на Донбассе. Никто в других странах, особенно на Западе, не плакал по погибшим.

Война, начатая киевским режимом при активной, прямой поддержке Запада идёт уже десятый год, а специальная военная операция направлена на то, чтобы прекратить её. И она напоминает о том, что на односторонние шаги, кто бы их ни предпринимал, неизбежно будут встречать ответные действия. Действие, как известно, рождает противодействие. Так поступает любое ответственное государство, суверенная, самостоятельная и уважающая себя страна.

Каждый отдаёт себе отчёт, что в международной системе, где царит произвол, где всё решает тот, кто возомнил себя исключительным, безгрешным и единственно правым, под ударом может оказаться кто угодно просто по той причине, что та или иная страна не понравится гегемону, потерявшему чувство меры – и, добавлю, чувство реальности.

К сожалению, приходится констатировать, что наши контрагенты на Западе чувство реальности потеряли, все возможные грани перешли. Зря.

Украинский кризис – не территориальный конфликт, хочу это подчеркнуть. Россия – самая большая, самая крупная по территории страна в мире. Нет у нас никаких интересов с точки зрения отвоёвывания каких-то дополнительных территорий. Нам ещё осваивать и осваивать Сибирь, Восточную Сибирь и Дальний Восток. Это не территориальный конфликт и даже не установление регионального геополитического баланса. Вопрос гораздо шире и фундаментальнее: речь о принципах, на которых будет базироваться новое мироустройство.

Прочный мир установится только тогда, когда все станут чувствовать себя в безопасности, понимать, что их мнение уважается и что в мире существует равновесие, когда никто не способен по собственному желанию заставить, принудить остальных жить и вести себя так, как это угодно гегемону, пусть даже это противоречит суверенитету, подлинным интересам, традициям, устоям народов и государств. В такой схеме само понятие какого-либо суверенитета просто отрицается, выбрасывается, извините, на помойку.

Очевидно, что приверженность блоковым подходам, стремление загнать мир в ситуацию постоянного противостояния «мы – они» – порочное наследие XX века. Это продукт западной политической культуры, во всяком случае, её наиболее агрессивных проявлений. Повторю, Западу всегда нужен враг – определённой части Запада, западных элит. Нужен враг, борьбой с которым можно объяснить необходимость силовых действий и экспансии. Но он нужен и для сохранения внутреннего контроля в определённой системе этого самого гегемона, внутри блоков – внутри НАТО либо других военно-политических блоков. Враг есть – все должны сплотиться вокруг «начальника».

Не наше дело, как живут другие государства. Но мы видим, как во многих из них правящие элиты заставляют общества принимать нормы и правила, которые сами граждане – во всяком случае, большое количество граждан, а в некоторых странах, можно совершенно точно сказать, большинство граждан – принимать не хотят. А их принуждают, постоянно изобретая причины для этого, находя внешних виновников растущих внутренних проблем, придумывая и раздувая несуществующие угрозы.

При этом Россия – излюбленная тема подобных политиканов. Мы к этому, безусловно, привыкли уже, исторически привыкли. Но образ врага пытаются «лепить» из всех, кто не готов слепо идти за этими западными элитами. Из кого угодно. Из Китайской Народной Республики, в определённых ситуациях, в определённый момент и из Индии той же пытались – сейчас заигрывают, конечно, мы это прекрасно понимаем, чувствуем и видим расклады в Азии, всё понятно. Индийское руководство, я хочу сказать, – самостоятельное, очень национально-ориентированное. Думаю, что эти попытки не имеют никакого смысла,

но, тем не менее, они продолжаются. Из арабского мира пытаются лепить врага, тоже избирательно, стараются действовать аккуратно, но, тем не менее, в целом к этому всё сводится – и даже из мусульман пытаются «слепить» какую-то враждебную среду. И так далее. Фактически любой, кто ведёт себя независимо, следует своим интересам, моментально превращается для этих западных элит в препятствие, которое надо устранить.

Миру навязывают искусственные геополитические конструкции, создают закрытые блоковые форматы. Мы видим это в Европе, где уже десятилетиями проводится нахрапистая линия по расширению НАТО, а также в Азиатско-Тихоокеанском регионе и на юге Азии, где пытаются сломать открытую и инклюзивную архитектуру сотрудничества. Блоковый подход, назовём вещи своими именами, – это ограничение прав и свобод государств на собственное развитие, попытка загнать их в определённую «клетку» обязательств. Это в известной степени – и это очевидная вещь – отъём части суверенитета, а затем – и очень часто – навязывание решений в других сферах помимо сферы безопасности, и прежде всего в сфере экономики, как это сейчас происходит в отношениях между Соединёнными Штатами и Европой. Пояснять не нужно – если нужно, то в ходе дискуссии после моего вступительного слова поговорим об этом поподробнее.

Для этого международное право пытаются подменить «порядком», – каким «порядком»? – основанным на неких «правилах». Каких «правилах», что это за «правила», кем они изобретены – совершенно не понятно. Это просто дурь какая-то, чушь. Но это же пытаются внедрять в сознание миллионов людей. «Надо жить по правилам». По каким «правилам»-то?

И вообще, если позволите, наши западные «коллеги», особенно из США, не просто устанавливают произвольно такие «правила», но и поучают при этом, кто и как должен их исполнять, кто и как должен вообще себя вести. Делается и говорится это всё, как правило, в откровенно хамской форме. Это всё то же самое проявление этого колониального мышления. Всё время мы слышим, всё время звучит: «Вы должны…», «Вы обязаны…», «Мы вас серьёзно предупреждаем…».

Вы кто такие вообще? Какое вы имеете право кого-то предупреждать? Это просто удивительно. Может тем, кто так говорит, может быть вам самим пора избавиться от спеси, перестать вести себя по отношению к мировому сообществу таким образом, отлично понимающему свои задачи, свои интересы, и, правда, всё-таки избавиться от этого мышления эпохи колониального владычества? Хочется так и сказать: протрите глаза, эта эпоха давно закончилась и никогда больше не вернётся, никогда.

Скажу больше: на протяжении столетий подобное поведение вело к воспроизводству одного и того же – больших войн, для оправдания которых придумывали различные идеологические, а то и псевдоморальные обоснования. Сегодня это особенно опасно. Человечество обладает средствами, способными, как известно, легко уничтожить всю планету, а невероятная по масштабу манипуляция сознанием ведёт к потере чувства реальности. Из этого порочного круга, безусловно, нужно выходить, нужно искать какой-то выход. Я так понимаю, уважаемые друзья и коллеги, вы для этого собираетесь на Валдайской площадке.

В Концепции внешней политики России, принятой в этом году, наша страна охарактеризована как самобытное государство-цивилизация. В такой формулировке точно и ёмко отражено то, как мы понимаем не только наше собственное развитие, в ней – основные принципы мирового устройства, на победу которых мы надеемся.

В нашем понимании цивилизация – многогранное явление. Его, безусловно, трактуют по-разному. Была и откровенно колониальная интерпретация: есть некий «цивилизованный мир», который служит образцом для остальных, все должны следовать этим стандартам, образцам, а кто не согласен – тех загонят в «цивилизацию» дубинкой «просвещённого» господина. Эти времена, как я уже только что сказал, прошли, и наше понимание цивилизации совершенно иное.

Во-первых, цивилизаций много, и ни одна из них не лучше и не хуже другой. Они равноправны как выразители чаяний своих культур и традиций, своих народов. Для каждого из нас – это своё. Для меня, например, это чаяния нашего, моего народа, частью которого мне посчастливилось стать.

Выдающиеся мыслители во всём мире, приверженцы цивилизационного подхода размышляли и продолжают размышлять над понятием «цивилизация». Это многосоставляющее компонентное явление. Не погружаясь в философские глубины – здесь, наверное, не место, не время для таких рассуждений, – попробуем описать его применительно к сегодняшнему дню, предметно постараюсь это сделать.

Основные качества государства-цивилизации – многообразие и самодостаточность. Вот два основных компонента, на мой взгляд. Современному миру чужда любая унификация, каждое государство и общество хотят самостоятельно выработать свой путь развития. В основе его – культура и традиции, укреплённые в географии, историческом опыте, как давнем, так и современном, и в ценностях народа. Это сложный синтез, в процессе которого и возникает самобытная цивилизационная общность. Её неоднородность, многообразие – это залог устойчивости и развития.

Россия на протяжении столетий формировалась как страна разных культур, религий, национальностей. Российскую цивилизацию не-

возможно свести к одному общему знаменателю, но её нельзя и разделить, потому что она существует только в своей целостности, в духовном и культурном богатстве. Сохранять прочное единство такого государства – непростая задача.

На протяжении веков нам выпадали тяжелейшие испытания. Мы всегда преодолевали их, иногда очень дорогой ценой, но неизменно извлекали уроки на будущее, укрепляя наше национальное единство и целостность Российского государства.

Сегодня этот опыт поистине бесценен. Мир всё более многообразен. Простыми способами управления, причёсыванием всех под одну гребёнку, как у нас говорят, к чему привыкли некоторые государства, со всей сложностью процессов не справиться.

Что очень важно добавить при этом? По-настоящему эффективная и прочная государственная система не может насаждаться извне. Она вырастает естественным путём из цивилизационных корней стран и народов, и Россия в этом отношении – пример того, как это происходит в жизни, на практике.

Цивилизационная опора – необходимое условие успеха в современном мире, в мире беспорядочном, к сожалению, опасном и утратившем свои ориентиры. Всё больше государств приходят именно к такому выводу, осознавая собственные интересы и потребности, возможности и ограничения, свою самобытность и степень взаимосвязанности с окружающим миром.

Убеждён, человечество движется не к фрагментации на конкурирующие сегменты, не к новому блоковому противостоянию, чем бы его ни мотивировали, не к бездушному универсализму новой глобализации – а, напротив, мир находится на пути к синергии государств-цивилизаций, больших пространств, общностей, осознающих себя именно таковыми.

Вместе с тем цивилизация не универсальная конструкция, одна на всех – такого не бывает. Каждая из них отличается от других, каждая самодостаточна в культурном плане, черпает свои идейно-ценностные принципы в собственной истории и в своих собственных традициях. Уважение к самим себе вытекает из уважения, безусловно, к другим, но и имеется в виду уважение со стороны других. Поэтому цивилизация ничего никому не навязывает, но и не позволяет ничего навязывать себе. Если все будут придерживаться именно такого правила, это обеспечит гармоничное сосуществование и созидательное взаимодействие всех участников международных отношений.

Конечно, защита своего цивилизационного выбора – огромная ответственность. Это касается реагирования на внешние посягательства, налаживания тесных и конструктивных взаимосвязей с другими цивилизованными общностями и, главное, поддержания внутренней

стабильности и гармонии. Ведь все мы видим, что международная среда сегодня, как я уже говорил, к сожалению, и нестабильна, и достаточна агрессивна.

И ещё одна очень важная вещь. Свою цивилизацию, конечно, никому нельзя предавать. Это тоже путь к всеобщему хаосу, это противоестественно и отвратительно, я бы сказал. Мы со своей стороны всегда старались и стараемся предложить такие решения, которые учитывали бы интересы всех. Но наши собеседники на Западе, кажется, вообще забыли, что существуют такие понятия, как разумные самоограничения, компромиссы, готовность в чём-то уступать ради достижения приемлемого для всех результата. Нет, они буквально одержимы только одним: продавить, именно продавить, причём любой ценой, здесь и сейчас свои интересы. Если это их выбор – посмотрим, что из этого получится.

Парадокс в том, что уже завтра конъюнктура может измениться – в этом проблема. Например, произойдут внутриполитические сдвиги после очередных выборов. Вот страна настаивает на чём-то, продавливают во что бы то ни стало свои какие-то действия – а завтра происходят внутриполитические изменения, и с тем же напором и бесцеремонностью пропихивается уже совсем другое, иногда прямо противоположное.

Самый яркий пример – это иранская ядерная программа. Одна Администрация [США] продавила одно решение, пришла другая – всё развернули, и всё в обратную сторону покатилось. А как работать-то в таких условиях? Где ориентиры? На что опираться-то? Где гарантии? Вот это и есть те самые «правила», о которых нам говорят? Чушь какая-то просто.

Всё это почему происходит и почему это никого не смущает? Потому что на смену стратегическому мышлению пришло следование краткосрочным корыстным интересам даже не стран и народов, а сменяющихся групп влияния. Отсюда невероятная по прежним меркам холодной войны безответственность поведения политических элит, забывших часто и страх, и стыд и считающих себя абсолютно безгрешными.

Цивилизационный подход противостоит таким тенденциям, потому что он основан на фундаментальных, долгосрочных интересах государств и народов. Интересах, которые диктуются не сиюминутной идеологической конъюнктурой, а всем историческим опытом, наследием прошлого, на котором основано представление о гармоничном будущем.

Если все будут руководствоваться именно этим, конфликтов в мире, на мой взгляд, станет гораздо меньше, а методы их разрешения станут гораздо более рациональными, потому что всякая цивилизация

уважает, как я уже говорил, другие и не пытается никого менять сообразно собственным представлениям.

Я с интересом, уважаемые друзья, прочитал доклад, подготовленный Валдайским клубом к нынешнему заседанию. В нём говорится, что сегодня все стремятся понять, представить образ будущего. Это совершенно естественно и объяснимо, особенно для интеллектуальной среды. В эпоху кардинальных перемен, когда рушится весь привычный уклад, очень важно осознать, куда мы идём, к чему хотим прийти. И, безусловно, будущее создаётся сегодня, не только на наших глазах – нашими руками.

Конечно, когда речь идёт о таких гигантских, невероятно сложных процессах, предсказать результат сложно или практически невозможно. Что бы мы все ни делали, жизнь будет вносить и внесёт, безусловно, свои коррективы. Но, по крайней мере, надо отдавать себе отчёт в том, к чему мы стремимся, к чему мы хотим прийти. И такое понимание в России есть.

Первое. Мы хотим жить в открытом, взаимосвязанном мире, в котором никто и никогда не будет пытаться возводить искусственные барьеры на пути общения людей, их творческой реализации и процветания. Должна быть безбарьерная среда – вот к чему надо стремиться.

Второе. Мы хотим, чтобы многообразие мира не просто сохранялось, а было фундаментом всеобщего развития. Навязывание любой стране или народу, как им жить, как чувствовать себя, должно быть запрещено. Только настоящее культурное и цивилизационное многообразие обеспечит благо людей и баланс интересов.

Третье. Мы за максимальную представительность. Никто не имеет права, да и не может управлять миром за других или от имени других. Мир будущего – это мир коллективных решений, принимаемых на тех уровнях, на которых они наиболее эффективны, и тем составом участников, кто действительно способен внести значительный вклад в урегулирование конкретной проблемы. Не один решает за всех, и не все даже решают обо всём, а те, кого непосредственно касается тот или иной вопрос, договариваются о том, что и как делать.

Четвёртое. Мы за всеобщую безопасность и прочный мир, построенный на уважении интересов всех: от великих, больших государств до малых стран. Главное – освободить международные отношения от блокового подхода, от наследия колониальной эпохи и холодной войны. Мы десятилетиями говорим о неделимости безопасности, о том, что невозможно обеспечить безопасность одних за счёт безопасности остальных. И действительно, гармония в этой сфере достижима. Надо просто отбросить гордыню, спесь и перестать смотреть на других как на партнёров второго сорта или как на изгоев или дикарей.

Пятое. Мы за справедливость для всех. Эпоха эксплуатации кого бы то ни было, я уже сказал об этом дважды, в прошлом. Страны и народы чётко осознают свои интересы и возможности и готовы полагаться на себя – и это приумножает силы. Всем должен быть обеспечен доступ к благам современного развития, и попытки его ограничить для любой страны или народа должны рассматриваться как акт агрессии, именно так.

Шестое. Мы за равноправие, за различие потенциалов разных стран. Это абсолютно объективный фактор. Но не менее объективно и то, что больше никто не готов подчиняться, ставить свои интересы и нужды в зависимость от кого бы то ни было, и прежде всего от более богатых и сильных.

Это не просто естественное состояние международного сообщества, это квинтэссенция всего исторического опыта человечества.

Таковы принципы, которых мы хотим придерживаться сами и к соблюдению которых мы приглашаем присоединиться всех наших друзей и коллег.

Уважаемые коллеги!

Россия была, есть и будет одной из основ мировой системы, готовой к конструктивному взаимодействию со всеми, кто стремится к миру и процветанию, готовой к жёсткому противодействию тем, кто исповедует принципы диктата и насилия. Мы уверены, что прагматизм и здравый смысл восторжествуют, а многополярный мир утвердится.

В заключение хочу выразить благодарность организаторам форума, как всегда, за основательную, качественную подготовку, а всем участникам юбилейного заседания хочу сказать [слова] благодарности за ваше внимание.

Спасибо большое.

Читайте на WWW.KP.RU: https://www.kp.ru/daily/27564/4833298/

Александр Проханов:

Россия одна, как бывало и прежде, вступила в смертельную схватку с западным единорогом

Состоялось двадцатое заседание Валдайского клуба. Всё те же чудесные Кавказские горы, облака на вершинах, хрустальные струйки водопада, чудесный отель, окружённый лесами, вкусные обеды и ужины. Члены клуба и гости обмениваются улыбками и поклонами, собираются в конференц-зале, выслушивая своих высоколобых коллег, а те тонко и ненавязчиво щеголяют знаниями.

Валдайский клуб – уникальное явление российской интеллектуальной жизни. Он напоминает загадочное многопалое существо, которое своими чуткими пальцами бережно и осторожно ощупывает мир, как врач, осматривая больного, отыскивает у него скрытые опухоли, таящиеся болезни, нарушение ритмов.

Этими исследованиями Валдайский клуб занимается двадцать лет, поворачивая земной шар то одним, то другим боком, исследуя состояние национальных экономик, движение газовых и нефтяных потоков, концентрацию армий, следит за перемещением идей, блужданием мировых потенциалов. Валдайский клуб – это осьминог, который объял своими щупальцами весь мир и высасывает его эссенции, которые, может быть, дороже углеводородов, алмазов или урана. Эти эссенции суть биение мировой мысли, состоящей из множества национальных исканий, национальных упований на гармоничный и справедливый мир, в котором нет-нет да и лопнет какой-нибудь кровеносный сосуд и зальёт нашу голубую планету кровью.

Россия в минувшем году совершила крутой вираж. Так самолёт, уклоняясь от зенитных ракет, резко ложится на крыло, сотрясаясь своими шпангоутами, уходит в сторону. На этот раз на Валдайском форуме почти не было западников, не явились на форум высоколобые университетские интеллектуалы, недавние послы, профессора, представители западных философских школ. Редким гостям удалось прорваться на форум из-за железного занавеса, что опустил Запад. И многих знакомых лиц из Америки, Англии, Франции, Польши, Канады недосчитался нынешний форум.

Зато появились Азия, Африка, Латинская Америка в многообразии своих голосов, умов, своих страстных исканий, интеллектуальных деклараций. Приятно, скажу я вам, выпить кружечку пива с белозубым представителем Южной Африки или полюбоваться на горный закат, стоя с очаровательной представительницей Шри-Ланки. И уж сам Бог велел поговорить по душам, общаясь в кулуарах, с казахами, таджиками, киргизами, блестяще владеющими русским языком и всё ещё кажущимися нам, русским, братьями.

Суждения выходящих на панель исследователей крайне осторожны, деликатны. Иногда эти суждения кажутся слишком робкими, бережными. Но вдруг среди них прорывается огненная косматая мысль, подобная той, что слетела с уст Сергея Караганова, предложившего пересмотреть ядерную доктрину России и прописать её так, чтобы у противника не оставалось сомнений в готовности применить российское ядерное оружие хоть завтра, если уровень конфронтации Запада и России достигнет неприемлемых степеней.

И, конечно, вершиной Валдайского форума была речь президента Путина. В ней, как всегда, излагался взгляд российского руководства

на мировые перемены, которые уже случились и заметны невооружённым глазом, и на те, что ещё незаметны с первого взгляда, но сулят огромные изменения. Слушая президента России, валдайцы искали среди президентских суждений эту драгоценную новизну. И она была явлена.

Путин предлагал рассматривать современное человечество как ансамбль цивилизаций, особых, драгоценных и неповторимых галактик, которые соприкасаются, взаимодействуют, искрят, стремятся так расположиться в мировом пространстве, чтобы каждая цивилизация была суверенной, не испытывала давления со стороны соседей, жила в гармонии с остальными цивилизациями. Чтобы сообщество обитающих на Земле народов представляло собой волшебную клумбу, на которой расцветает множество неповторимых великолепных цветов.

Западная цивилизация перестаёт быть вершиной мира. Её владычество над миром, подчас жестокое, завершается. Государства, развиваясь, множа свой внутренний потенциал, рвутся прочь из того вольера, куда их поместил Запад, перетасовав, выстроил по своему усмотрению. Запад – синоним насилия. Это насилие имеет множество форм, изобретённых Западом – финансы, энергетика, технологии, военная мощь. Все эти инструменты, придуманные в западных политических интеллектуальных лабораториях, перестают действовать. Великие цивилизации Китая, Индии, Ирана, Латинской Америки не считают себя более низкими, чем цивилизация Запада, и сегодняшний мировой процесс – это мучительный, но неизбежный выход великих суверенных цивилизаций из-под западной диктатуры. Влияние Запада тает. Запад не желает терять своё владычество. И Аполлону, обуздавшему квадригу мощных скакунов, всё труднее управлять колесницей – постромки трещат и лопаются, и треск этих постромок слышен по всему миру. Громче всего этот треск слышен на Украине – треск пробиваемой танковой брони, взрывы городов, предсмертные стоны солдат.

Сегодня на Украине видно русское величие. Россия одна, как бывало и прежде, вступила в смертельную схватку с западным единорогом. Россия, отстаивая свою суверенность, отстаивает суверенность всех остальных народов и цивилизаций. Россия, напрягая все свои силы, сражается с монстром – могучим, умелым, колдовским, научившимся повелевать, обольщать, обманывать, наносить удары в спину, управлять, опрокидывать навзничь неудачливого соперника.

Россия бьётся на Украине не только за себя, за суверенность своих пространств, благополучие своих людей, безопасность русской цивилизации. Она бьётся за весь остальной мир, как это бывало не раз, во времена Наполеона и Гитлера, когда вся тьма мира обрушивалась на Россию. И Россия превращала мировую тьму в свет, дели-

лась этим победным светом с остальными народами, дарила этим народам возможность свободного существования.

Сегодня, как прежде, Россия одна, и множество дружественных народов, которые вкусят плоды русской победы, следят за этой схваткой, не решаясь в неё вступить. И в этой русской битве с мировым злом, в её жертвах, её несгибаемой воле, её мистической озарённости – русское величие. Ибо такой задумал Господь Россию. Такой она нужна человечеству. Такой – обожающей, творящей, молящейся, в кровавых бинтах – она исполняет своё предназначение, стремится к восхитительному идеалу, где жизнь управляется гармонией, а не угрюмой железной силой. Где бытие есть цветущее многообразие, а не железный каток. Где мироздание есть цветущее поле, а не свистящая в этом поле коса. Русское величие – не в грубой силе, не в беспощадной повелевающей мысли, а в обожании всего, что сотворили природа и Бог. Это русское обожание само по себе является даром божьим.

Россия – душа мира. И богоизбранность России не в том, чтобы повелевать другими народами, а в том, чтобы постоянно сберегать эти народы от тьмы, которая сегодня, как и в прежние времена, ополчилась на них. Русское величие – в вечном стоицизме России, в неизменной во все века преданности своей Русской Мечте о вселенском благополучии и божественной гармонии.

Источник: https://sputnik.mirtesen.ru/blog/43066147983/Aleksandr-Prohanov-Rossiya-odna-kak-byivalo-i-prezhde-vstupila-v?utm_referrer=mirtesen.ru

7 октября 2023 года началась «горячая» фаза палестино-израильского конфликта

Утром **7 октября** произошёл массовый ракетный обстрел Израиля. Одновременно с этим сотни боевиков ХАМАС проникли в страну по суше, воде и воздуху со стороны сектора Газа. После нападения Израиль начал контртеррористическую операцию «Железные мечи», а **8 октября** страна официально перешла в состояние войны.

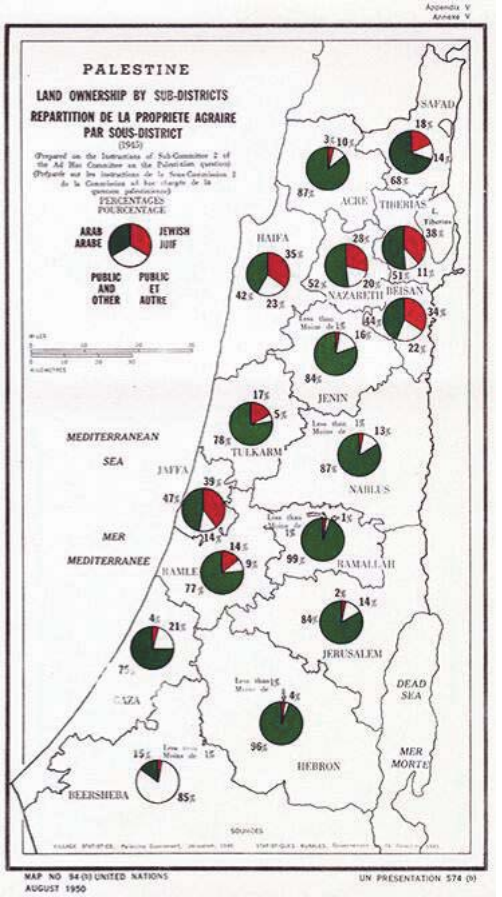
Царьград

Дату назвал Жириновский: Самое страшное только начинается, и Россия не должна отвлекаться

События на Ближнем Востоке заставили вспомнить один из прогнозов Владимира Жириновского, где он заявил, что 2024 год станет годом большой войны – тогда и начнётся самое страшное.

Теперь, когда вспыхнул Израиль, становится ясно, что расчёт был верен. Однако это не значит, что Россия должна отвлекаться от поставленных перед собой задач. Всё наоборот.

Резкая активизация застарелого и нерешённого конфликта между Израилем и Палестиной 7 октября отвлекла внимание мира от хода СВО. Жестокие кадры атаки бойцов ХАМАС из сектора Газа, которые из-за отчаянного положения населения, находящегося долгие годы в блокаде армии Израиля, применили тактику террористов, сменились кадрами бомбардировок жилых кварталов Газы, где якобы в уничтожаемых «штабах террористов» гибнут мирные жители, дети, старики.



КТО ИСТИННЫЙ ХОЗЯИН ЗЕМЕЛЬ К МОМЕНТУ ОБРАЗОВАНИЯ ИЗРАИЛЯ, ХОРОШО ВИДНО НА КАРТЕ 1945 ГОДА. АРАБСКАЯ СОБСТВЕННОСТЬ ОТМЕЧЕНА ЗЕЛЕНЫМ ЦВЕТОМ, ЕВРЕЙСКАЯ – КРАСНЫМ.

Родственные народы снова сошлись в междоусобной схватке, но тот, кто заварил всё это действо, вновь остаётся за кадром.

По русским социальным сетям пошло гулять выражение: «ХАМАС за сутки занял больше территории, чем ВСУ за четыре месяца». И это правда. В ходе лихого партизанского наскока бойцы этой палестинской исламистской организации не только с лёгкостью одолели возведённую Израилем между ним и Палестинской автономией стену, закидав её вышки с автоматическими пулемётами минами с дронов, но и серьёзно углубились на израильскую территорию. Развеяв по ветру миф о непобедимой израильской армии.

«В то время как весь западный мир бросил все свои силы на поддержку Украины и войну с Россией, в чём негласно участвовал, надо отметить, и Израиль, произошла атака, которую никто не ожидал. И продвижение на более чем 35 километров вглубь страны, что позволило взять под контроль территорию, превосходящую по масштабам саму Газу. Ради борьбы с несправедливостью, которую транслировал Израиль все эти годы», – оценил рывок ХАМАС против удушающей блокады Израиля директор Центра мониторинга евразийских проблем **Аслан Рубаев**.

Эксперты напоминают, что палестинцы уже более полувека являются согнанным со своей родной земли народом, у которого отняли право на собственное государство на основании того, что вокруг существуют якобы родственные им страны. Напомним, что даже некоторые еврейские исследователи признают, что у жителей Палестины не меньше прав проживать на этой территории, чем у некоторых граждан Израиля, которые являются евреями лишь по законам иудаизма.

Верна эта гипотеза или нет, но кому, как не русским, понять обитателей Палестины? Нам же тоже после 1991 года начали говорить «оккупанты, убирайтесь (из Латвии, Эстонии, Литвы, Молдавии, Узбекистана, Татарстана, Якутии...)». Даже вопреки тому, что наши предки поселились на вышеупомянутых землях в XVII, XVIII, XIX веках...

Военный эксперт **Алексей Леонков** напомнил о знаменитом высказывании известного древнеримского политика Марка Тулия Цицерона «Cui bono?» («Кому это выгодно?»). В разгорающемся палестино-израильском конфликте эта крылатая фраза звучала бы иначе: «Cui podest malum?» («Кому полезно это зло?»). По его мнению, конфликт в Палестине выгоден Великобритании с целью нейтрализации

Ирана, который втянут в него по полной (а тот и сам не против), а потом обвинят его во всём. После чего Лондон попробует вернуть себе сырьевые колонии на Ближнем Востоке.

В своё время лидер ЛДПР ныне покойный **Владимир Жириновский** выдал следующий прогноз:

«К 2024 году вспыхнет конфликт на Ближнем Востоке, все просто забудут, что такое Украина, потому что Иран – это вам не КНДР, и не Вьетнам, и не Косово. Здесь будут самые страшные события. Речь идёт о Третьей мировой войне».

И, похоже, опять не ошибся. Варево замешивается густо. Кому-то на радость. Ожидая приправы в виде свежей крови.

Палестина – новый фронт СВО?

Без пиара наступление ВСУ глохнет – события на Ближнем Востоке сказываются на украинских атаках. Неделю назад, 1 октября, по данным Минобороны России, только на Донецком направлении противник провёл 10 атак, 150 бойцов ВСУ были убиты. На Краснолиманском направлении – три атаки, на Южно-Донецком – четыре, на Запорожском – две...

Теперь посмотрите сводки с фронтов СВО за 8 октября: на Краснолиманском направлении было три атаки противника, на Донецком – две, на Южно-Донецком направлении – две. На Запорожском направлении ночью украинцы вообще не атаковали. Только артиллерия работала. Под утро была попытка врага провести разведку боем – его отогнали. Противник, похоже, привыкает к мысли о невозможности прорыва к Азовскому морю.

На фоне событий в Израиле украинская тема просто исчезла с передовиц ведущих мировых изданий. А если нет «картинки», то нет и смысла изображать самоотверженные штурмы – похоже, так решили в Киеве. Поэтому вместо имитации контрнаступления противник активно обороняется сам.

Военный эксперт **Юрий Подоляка** прокомментировал происходящее следующим образом: «*Большая израильская война – это катастрофа для Киева… Всего за одну ночь весь мир стал много опаснее, чем предполагалось, а потому буквально все страны – доноры Киева 100% пересмотрят свою стратегию помощи Украине».*

Источник: https://dzen.ru/a/ZSRqXZBmQSlpXxQb

12 октября 1350 г.
родился Дмитрий Донской – князь Московский (с 1359 года), великий князь Владимирский и князь Новгородский (с 1363 года). Прозван «Донским» за победу в Куликовской битве.

Александр Хлудеев

Защитник земли Русской

Памятник Великому князю Димитрию Донскому в Москве

В правление Великого князя Димитрия Донского Московское княжество стало центром объединения русских земель, а Великое княжение Владимирское стало наследственной собственностью Московских князей. Князь Димитрий смог объединить военные силы русских княжеств, благодаря чему были одержаны значительные победы над воинством Золотой ордой. Был построен каменный Московский кремль и возобновлена чеканка серебряной монеты.

Святой благоверный Великий князь Димитрий Иоаннович был сыном князя Иоанна Иоанновича прозываемого «Красным» и приходился внуком Иоанну Даниловичу, прозываемого «Калита» (и был праправнуком Святого благоверного князя Александра Невского). Матерью его была Великая княгиня Александра Иоанновна, вторая жена его отца. Он родился **12 октября 1350 года** в Москве и был наречён Димитрием, в память святого воителя Димитрия Солунского. Князь Иоанн Красный умер в 1359 году. Духовной грамотой он завещал свои владения сыновьям – Димитрию и Симеону, а Димитрию, как старшему, и Московский княжеский престол. После скорой смерти младшего брата Симеона, все владения Иоанна Красного соединились под властью Димитрия.

Ввиду малолетства Димитрия местоблюстителем Московского княжеского престола стал Святейший Митрополит Киевский и всея Руси Алексий. Святитель Алексий имел большой авторитет и на Руси, и в Константинополе, и в Орде. Он был хорошим дипломатом и, уже при жизни, славился чудесами исцеления. Ещё при жизни Иоанна Красного, в августе 1357 года, святитель Алексий, по просьбе ханши Тайду-

лы, матери правящего хана Джанибека, ездил в Орду. Там он исцелил Тайдулу, болевшую глазами. Уже от нового хана Бердибека, святителю Алексию был дарован ярлык, согласно которому, Русская Церковь была освобождена от всех даней. В благодарность за исцеление Тайдулы, святитель Алексий получил также земельный участок в Московском Кремле, ранее занятый ордынским подворьем. На этом месте, в 1365 году святитель Алексий заложил каменный храм во имя «Чуда архистратига Михаила в Хонех» и основал при нём Чудов монастырь. Деятельность святителя Алексия в Орде содействовал тому, что Великое княжение Владимирское окончательно укрепилось за московскими князьями. Святитель Алексий, до самой своей блаженной кончины в 1378 году, был наставником князя Димитрия Через 50 лет по смерти митрополит Алексий был канонизирован в лике святителя.

Хан Джанибек, восьмой хан Золотой орды и потомок Чингисхана, умер своей смертью осенью 1357 года и ханом стал его сын Бердибек. Он правил он до начала осени 1359 года, когда был убит в результате переворота, организованного ханом Кульпой. Кульпа и стал ханом, якобы являясь братом убитого им хана Бердибека. Убийство Бердибека положило начало многолетней смуте в Орде, которую русские летописцы называли «великой замятней». Зять Бердибека Мамай, занимавший при нём пост беклярбека (управляющего государственной администрацией) начал войну с Кульпой и лишил его власти. Он объявил ханом сначала родственника Бердибека Абдуллаха, а затем его сына Булака – и правил от их имени. А Кульпа был свергнут и убит вместе с двумя своими сыновьями в январе 1360 года. Распад Золотой Орды коснулся не только её азиатской части: в мордовских землях укрепился хан Тагай, а в Волжской Булгарии хан Булат-Тимур. Оба они были разбиты соответственно рязанцами в 1365 году у Шишевского леса и и суздальцами в 1367 году на реке Пьяне. В 1370 году суздальцы вторглись в Волжскую Булгарию и посадили там мамаевых ставленников. Таким образом власть Мамая распространилась на все земли западнее реки Волги.

Великое княжение Владимирское, после смерти Иоанна Красного, было отдано нижегородско-суздальским князьям, но в 1362 году, Мамай, фактически управлявший в Золотой орде от имени хана Абдулы, выдал ярлык Димитрию Иоанновичу. Приняв ярлык, Димитрий изгнал из Переяславля и Владимира суздальского князя Димитрия Константиновича. Впоследствии Москва поддержала его права на Нижний Новгород – в обмен на отказ от претензий на Владимирское княжение, а Димитрий Иоаннович женился на его дочери Евдокии. В 1368 году обострился конфликт в Тверском княжестве , находившемся под контролем Москвы (после разгрома московскими войсками в 1327 году) . Микулинский князь Михаил Александрович, с помощью состоявшего с ним в родстве литовского князя Ольгерда, занял тверской престол, из-

гнав своего дядю Василия Михайловича главу – кашинских князей, состоявших в родстве с князьями московскими. Дважды (в 1368 и в 1370 годах) московская рать вторгалась в Тверские земли и дважды, после этого, Ольгерд безуспешно осаждал Москву, в которой в 1367 году был отстроен каменный кремль. За участие во втором походе Ольгерда на Москву, митрополитом Алексием был отлучён от церкви смоленский князь Святослав Иоанновч, а Михаил Тверской, и поддержавший его в местном территориальном споре владыка Василий, были отлучены ранее. В 1371 году Ольгерд обратился к константинопольскому патриарху Филофею с просьбой поставить самостоятельного митрополита в Киев с духовной властью на Смоленск, Тверь, Новосиль и Нижний Новгород.

В 1362 году великий князь литовский Ольгерд разгромил при Синих Водах трёх ордынских князей и включил в состав своего государства – Киев, Подолье, Посемье и Переяславл Южный. прекратив данническую зависимость этих земель от Золотой Орды. К началу 1370-х годов данническая зависимость находившихся в составе Великого княжества Литовского южнорусских земель в рамках литовско-ордынского союза, направленного против Московского княжества, возобновилась. Это повлекло за собой возникновение оппозиции Ольгерду на восточнославянских землях Литовского княжества – в частности, на сторону Москвы перешёл брянский князь Роман Михайлович.

В 1370 году Мамай выдал ярлык на Великое княжение Владимирское Михаилу Тверскому, и тот развернул активные военные действия в Северо-Восточной Руси, в том числе с помощью литовских князей. Димитрий Иоаннович собрал войска и открыто не подчинился требованиям пришедшего с Михаилом из Орды посла: *к ярлыку не еду, Михаила на княжение в землю Владимирскую не пущу, а тебе, послу, путь чист*. В 1371 году Димитрий заключил соглашение с Мамаем, по которому он получил ярлык на Великое княжение добился снижения размера дани (ниже, чем при ханах Узбеке и Джанибеке). Также, он выкупил находящегося в орде тверского княжича за 10 тыс. рублей. Ольгерд в третий раз лично двинулся на Москву, московское войско вышло ему навстречу, и был заключён Любутский мир, а серпуховский князь Владимир Храбрый, двоюродный брат Димитрия Иоанновича московского, женился на Елене Ольгердовне (1372 год).

Пытаясь поставить под свой контроль Рязанское княжество, князь Димитрий Иоаннович в 1371 году направил туда войско, которое возглавлял перешедший на службу в Москву из Великого княжества Литовского Димитрий Михайлович Боброк-Волынский. Разбив рязанское войско в битве при Скорнищеве, из Рязани изгнали Олега Иоанновича и посадили Владимира Димитриевича. Но Олег вернулся в 1372 году, а при заключении Любутского мира, он уже упомянут как союзник

Москвы. По Рязани пришёлся первый удар Мамая, в 1373 году, и уже в 1374 году у Димитрия установилось с Мамаем *«розмирие* – конец выплаты дани. В 1374 году, по инициативе Димитрия, прошёл съезд князей в Переяславле-Залесском, который послужил консолидации вокруг Москвы антиордынских сил, в том числе и находившихся в составе великого княжества Литовского. В 1374 году Мамай вновь попытался воздействовать на князя Димитрия Иоанновича, , вторично выдав ярлык Михаилу Тверскому. Это вызвало поход соединённых сил Северо-Восточной Руси, а также смолян, на Тверь, в результате чего Михаил признал себя младшим братом Димитрия, обязался участвовать во всех антиордынских акциях Москвы и отказался от претензий на Кашин (1375 год). В ответ на это, Ольгерд провёл карательный поход в смоленские земли.

Участившиеся набеги татар на Нижегородские земли вынудили Нижегородско-суздальского князя Димитрия Константиновича обратиться к нему за помощью к своему зятю – Димитрию. В условиях окончательно обозначившегося к середине 1370-х годов «розмирия» с Мамаем, князь Дмитрий решил подчинить себе булгарские земли, контролируемые ставленниками Мамая. Булгарский поход русских князей начался в 1376 году. Объединённым московско-нижегородским войском командовали – московский воевода Димитрий Михайлович Боброк-Волынский и сыновья Димитрия Суздальского (Василий и Иоанн). Волжской Булгарией, бывшей тогда улусом Золотой орды, правили эмир Хасан-хан (в русских летописях – Асан) и ордынский ставленник Мухаммад-Султан (Махмат-Салтан). 16 марта русское войско подошло к Булгару. Хасан-хан вывел своё войско навстречу русским. Булгары использовали боевых верблюдов, а с городских стен по русским был открыт огонь из пушек. Под Булгаром русское войско впервые столкнулось с огнестрельным оружием. Также в диковину были и боевые верблюды, пугавшие русских коней. Однако, по словам летописца, русские *«крепко противу сташа на бой, и устремишася единодушно на них».* Под стенами города булгарское войско потерпело поражение, лишь немногие уцелевшие бежали в город. Штурма города не произошло – Хасан-хан запросил мира. Он согласился на условия русских – выплатил 5000 рублей (2000 князьям и 3000 воинам и воеводам), обязалась выплачивать ежегодную дань, отдал пушки и принял в Булгар русских таможенников.

Мамай, препятствуя усилению Москвы, которая уже длительное время не выплачивала ему дань, в 1376 году послал на Русь карательные войска во главе с ханом Арапшой (Араб-Шах), который разо-

рил Новосильское княжество, но от боя с вышедшим за Оку московским войском уклонился. В 1377 году объединённое московско-суздальское войско выступило на восточные рубежи Руси. 2 августа 1377 года Арапша. застал врасплох это войско на берегу реки Пьяны и разгромил его. После чего 5 августа разграбил Нижегородское княжество и сжёг Нижний Новгород. В это же время другой ордынский отряд разорил Переяславль-Рязанский. В 1378 году по приказу Мамая 5 ордынских туменов (50 тысяч человек) во главе с мурзой Бегичем выступили в поход на Москву, На встречу им двигалось русское войско. В русском войске был сам Великий князь Димитрий Иоаннович, а также – князья Владимир Серпуховской и Даниил Пронский, окольничий Тимофей Вельяминов, московские воеводы – Дмитрий Монастырев и Назар Кусаков. В сражении участвовал и псковский князь Андрей Ольгердович, перешедший на службу к Димитрию из Литвы. Одиннадцатого августа 1378 года произошла битва на реке Воже (приток Оки). Димитрию после успешной разведки удалось перекрыть брод, по которому татары собирались совершить переправу, и занять удобную боевую позицию на холме. Построение русских имело форму дуги; флангами руководили окольничий Тимофей Вельяминов и князь Даниил Пронский. Бегич не решился переходить реку на виду у русского войска и, по словам летописца, «стоял много дней». Тогда Димитрий Иоаннович сам решил отойти от реки, «отдать берег» ордынцам, чтобы вынудить их к «прямому бою». Бегич попался в расставленную западню. Ордынцы так и не смогли переправиться через реку, блокированную русскими, и сделали это на флангах, а затем ударили с севера. Натиск татарской конницы был отбит, и русские, сражавшиеся в полукруговом строении, перешли в контрнаступление. Согласно летописцу, ордынцы не выдержали и *«побежали за реку за Вожу, побросав копья свои, и наши вслед за ними, погнавшись, их били, секли, кололи и напополам рассекали, и убили их множество, а иные в реке утонули».* Дальнейшего преследования и полного разгрома татарам удалось избежать благодаря наступлению темноты. На следующее утро был сильный туман, и только после того, как он рассеялся, русское войско форсировало реку и захватило брошенный ордынцами обоз. В битве погибли четверо ордынских князей и сам Бегич.

Победа на Воже стала первой серьёзной победой войск Северо-Восточной Руси над большим войском Золотой Орды и имела большое психологическое значение – была ликвидирована военная угроза набега ордынцев в глубь Северо-Восточной Руси, Для Мамая поражение на Воже стало серьёзным ударом, после которого он стал стремительно терять своё положение и военную мощь. В отместку за поражение на Воже, где приняли участие рязанские войска под командова-

нием Даниила Пронского, Мамай уже в сентябре 1378 года предпринял поход и разорил Переяславль-Рязанский, Дубок и их волости.

За сокрушительное поражение на Воже, для сохранения власти, Мамаю необходимо было взять реванш. В 1380 году он заключил союз с литовским князем Ягайло и Олегом Рязанским. Князь Димитрий своевременно узнал об этом от своего посла в орде и стал готовиться к отпору. Были посланы гонцы для сбора войск, а в степь отправлена первая сторожа с задачей получить информацию о подготовке татар к битве. Поскольку она задержалась с возвращением, была послана вторая сторожа. Обе сторожи встретились и информацию о союзе Мамая с Ягайлом и Олегом подтвердили. Стало известно и предполагаемое время вторжения – осень 1380 года. Сбор русских войск был назначен в Коломне 15 августа 1380 года. Из Москвы в Коломну выступило ядро русского войска тремя частями. по трём дорогам. Отдельно шла личная дружина самого Димитрия, отдельно полки его двоюродного брата Владимира Андреевича Серпуховского и отдельно полки белозерских, ярославских и ростовских князей. Согласно Никоновской летописи, в сборе участвовали даже тверской полк, приведённый племянником тверского князя Михаила Александровича Иваном Всеволодовичем, а также присоединившиеся непосредственно перед битвой новгородцы. Уже в Коломне был сформирован первичный боевой порядок: Димитрий возглавил большой полк, Владимир Андреевич с ярославцами – полк правой руки; в полк левой руки был назначен командующим Глеб Пронский, передовой полк составили коломенцы.

Формальным поводом похода Мамая стал отказ Димитрия увеличить выплачиваемую дань до размеров, в которых она выплачивалась при хане Джанибеке. Мамай рассчитывал на объединение усилий против Москвы с великим князем литовским Ягайло и Олегом Рязанским. Соединение их сил планировалось на 14 сентября на южном берегу Оки. Мамай предполагал, что Димитрий не рискнёт выводить войска за Оку, а займёт оборонительную позицию на её северном берегу. Однако Димитрий, осознавая опасность объединения противников, 26 августа стремительно вывел войско на устье Лопасни и осуществил переправу через Оку в рязанские пределы. Димитрий повёл войско к Дону западнее центральных районов Рязанского княжества, приказав, *чтобы ни один волос не упал с головы рязанца*. На пути к Дону, в урочище Березуй, к русскому войску присоединились полки литовских князей Андрея и Димитрия Ольгердовичей. Андрей был наместником Дмитрия во Пскове , а Димитрий – в Переяславле-Залесском. Полк правой руки, сформированный в Коломне во главе с Владимиром Серпуховским, стал засадным полком. Андрей Ольгердович возглавил полк правой руки.

Русские войска состояли из княжеских дружин и отрядов городских ополчений. Дружинники составляли кавалерию, а ополченцы набирались в пехоту. Современные исследования показывают, что под знамёнами Дмитрия собралось 50–60 тысяч воинов, из них лишь 20–25 тысяч – войска непосредственно Московского княжества. Значительные силы пришли с территорий, контролировавшихся Великим княжеством Литовским, но в период 1374–1380 годов ставших союзниками Москвы.

Критическая ситуация, в которой оказался Мамай после битвы на реке Воже и наступления Тохтамыша из-за Волги к устью Дона, заставила Мамая использовать все возможности для сбора максимальных сил. Советники Мамая говорили ему: «Орда твоя оскудела, сила твоя изнемогла; но у тебя много богатства, пошли нанять генуэзцев, черкес, мусульман и буртасов. Центр боевого порядка войск Мамая составляла наёмная генуэзская пехота, а татарская конница стояла на флангах. Современные учёные считают, что у Мамая было 60 тысяч человек, в том числе, не менее 30 тысяч всадников, отмечая, что он бросил на Русь не все свои военные ресурсы.

Для навязывания противнику решающего сражения в поле ещё до подхода союзных Мамаю литовцев и рязанцев, а также чтобы использовать водный рубеж для защиты собственного тыла в случае их подхода, русские войска перешли на правый берег Дона и уничтожили за собой мосты. Тогда же, во время переправы за Дон, татарские передовые части, преследуя русских разведчиков, на полном скаку въехали в боевые порядки уже переправившихся дружин, получили отпор и отскочили на высокий холм поодаль, увидев оттуда все русские войска. Так Мамай узнал о форсировании русскими Дона. Вечером 7 сентября (15 сентября нов. ст.) русские войска были выстроены в боевые порядки. Большой полк и дружина московского князя встали в центре. Ими командовал московский окольнияий Тимофей Вельяминов. На флангах встали полк правой руки под командованием литовского князя Андрея Ольгердовича и полк левой руки князей Василия Ярославского и Феодора Моложского. Впереди перед большим полком стал сторожевой полк князей Симеона Оболенского и Иоанна Тарусского. В дубраву вверх по Дону был поставлен засадный полк во главе с Владимиром Серпуховским и Димитрием Боброком-Волынским.

Куликовская битва произошла 8 сентября (16 сентября нов. ст.) в 1380 году в день чествования Рождества Пресвятой Богородицы. Утро было туманным, до 11 часов, пока туман не рассеялся, войска стояли готовыми к бою, поддерживая связь («*перекликались*») звуками труб. Князь Димитрий объезхал полки, и встал в первый ряд войска, поменявшись одеждой с Михаилом Бреноком, который встал под княжеское знамя. К полудню показались татары. Битва началась с

нескольких небольших стычек передовых отрядов, после чего состоялся поединок татарина Челубея (Темир-бея) с иноком Александром Пересветом – оба поединщика пали мёртвыми.

Поединок на Куликовом поле

Битва началась с боя сторожевого полка с татарским авангардом. Князь Димитрий сначала был в сторожевом полку, а затем встал в ряды большого полка. «*Сила велика татарская борзо с шоломяни грядуще и ту пакы, не поступающе, сташа, ибо несть места, где им разступитися; и тако сташа, копиа покладше (кония закладше), стена у стены каждо их на плещи предних своих имуще, предние краче, а задние должае. А князь велики такоже с великою своею силою русскою з другого шоломяни поиде противу им*». Бой в центре был затяжной и долгий. Летописцы указывали, что кони уже не могли не ступать по трупам, так как не было чистого места. «*Пешаа русскаа великаа рать, аки древеса сломишися и, аки сено посечено, лежаху, и бе видети страшно зело*». В центре и на левом фланге русские были на грани прорыва своих боевых порядков, но помог контрудар Глеба Брянского с полками владимирским и суздальским. «*На правой стране князь Андрей Ольгердович не единою татар нападши и многих избил, но не смеяша вдаль гнатися, видя большой полк недвижусчийся и яко вся сила татарская паде на средину и лежи, хотяху разорвати*». Основной удар татары направили на русский полк левой руки, он не удержался, оторвался от большого полка и побежал к Непрядве, татары преследовали его, возникла угроза тылу русского большого полка.

Битва на Куликовом поле

Князь Владимир Серпуховской, командовавший засадным полком, предлагал нанести удар раньше, но воевода Боброк удерживал его, а когда татары прорвались к реке и подставили засадному полку тыл, приказал вступить в бой. Удар конницы из засады с тыла на основные силы золотоордынцев стал решающим. Татарская конница была загнана в реку и там перебита. Одновременно перешли в наступление полки Андрея и Димитрия Ольгердовичей. Татары смешались и обратились в бегство. Ход боя переломился. Мамай, наблюдавший издали за ходом сражения, бежал с малыми силами, как только засадный полк русских вступил в бой. У татар отсутствовали резервы, чтобы попытаться повлиять на исход боя или хотя бы прикрыть отступление, поэтому всё татарское войско бежало с поля битвы. Засадный полк преследовал татар до реки Красивой Мечи 50 верст, «*избив*» их «*бесчисленное множество*». Сам великий князь был контужен и сбит с коня, но смог добраться до леса, где и был найден после битвы под срубленной берёзой в бессознательном состоянии. После сражения Бренока нашли убитым, а близ него лежало множество русских князей и бояр, защищавших «князя».

Вернувшись из погони, русские стали собирать войско, разбросанное по полю и окрестностям. В течение нескольких дней хоронили убитых. Сейчас предполагается, что в Куликовской битве со стороны русского войска погибло около 25–30 тысяч человек, что составляет половину от общей численности войска. Татар же погибло до 50 ты-

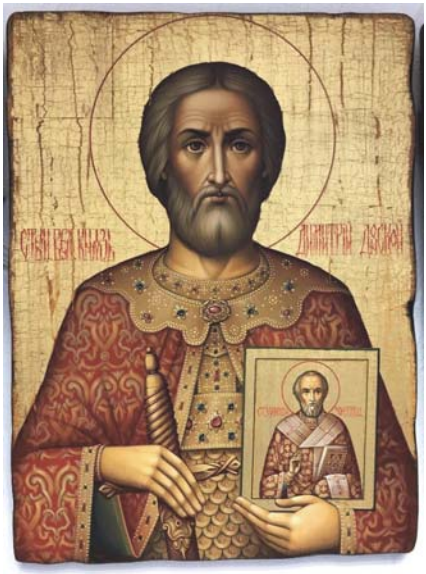
сяч. С 9 по 16 сентября русские хоронили убитых. В субботу, накануне дня Святого Димитрия Солунского (который чествуется 8 ноября по новому стилю), в Свято-Троицком Сергиевом монастыре была свершена Великая панихида об убиенных на поле Куликовом. Панихида эта получила название Димитриевской родительской субботы и с тех пор стала служиться в Русско Церкви из года в год, «покуда стоит Россия».

Победа на Куликовом поле закрепила за Москвой значение организатора и центра воссоединения восточнославянских земель, показав, что путь их государственно-политического единства – есть единственный путь к освобождению от чужеземного господства. Куликовская битва имела далеко идущие политические последствия на пути к будущему полному свержению монголо-татарского ига. Так, Димитрий в 1389 году, впервые не испрашивая ханского ярлыка, передал Великокняжеский престол сыну по своей Духовной Грамоте. Хану ничего не оставалось, как признать власть нового великого князя, а значит, и новый порядок в отношениях Руси с Ордой. Владимирское Великое княжение стало наследственным владением московских князей, что, в свою очередь, привело к прекращению борьбы с Тверским и Нижегородским княжествами за Великокняжеский престол и восстановлению единства Руси. Выплата дани стала нерегулярной (например, отсутствие выплат в период от 1395 по 1412 год). Военная политика русских князей по отношению к орде стала не только оборонительной, но и наступательной.

За первые 20 лет своего правления князь Димитрий Иоаннович сумел стать признанным главой антиордынской политики в русских землях, собирателем русских земель («всех князей русских привожаше под свою волю»). Представление о независимости и политическом единстве Руси стало при нём совпадать с идеей сильной великокняжеской московской власти. Великое княжение Владимирское окончательно перешло под власть Москвы, тем самым сделав процесс московского возвышения необратимым. Территория Московского княжества расширилась при Дмитрии за счёт территорий Переяславля, Галича, Белоозера, Углича, Дмитрова, части Мещеры, а также костромских, чухломских, стародубских и коми-зырянских (где была основана Пермская епископия) земель. В самой Москве, кроме белокаменного Кремля, были возведены монастыри-крепости (Симонов, Андроников), прикрывавшие подступы к центру города. При князе Димитрии в Москве была начата чеканка серебряной монеты.

Великий князь Владимирский и Московский Димитрий Иоаннович умер 19 мая 1389 года и был погребён в Москве в Архангельском соборе Кремля. После смерти Димитрия, по его Духовной Грамоте, Великим князем стал его старший сын Василий, в 1389 году Василий получил подтверждение права на Владимирское Великое княжение, пе-

реданное через ханского посла Шахмата. Единственной женой Димитрия была Евдокия, дочь князя Суздальско-Новгородского Димитрия Константиновича. У Димитрия и Евдокии было двенадцать детей. С 1389 года, после кончины супруга, Евдокия Димитриевна фактически стояла во главе Московского княжества, являясь блюстительницей престолонаследия среди сыновей и гарантом исполнения завещания мужа. Она занималась благотворительностью и была одной из самых образованных женщин своей эпохи. В столице и других русских городах княгиня Евдокия построила большое число храмов и монастырей, Кроме того, под руководством Евдокии Димитриевны собиралось ополчение, чтобы защитить Москву от нашествия Тамерлана. По ее обращению победа на Куликовом поле праздновать Русской Православной Церковью с особой торжественностью. 17 мая 1407 года Евдокия Димитриевна, удалилась в Свято-Вознесенский женский монастырь и приняла монашество с именем Евфросиния. Через несколько дней инокиня Евфросиния повелела заложить новый каменный Вознесенский собор на месте деревянного. Прожив в иночестве всего несколько недель, 7 июля 1407 года инокиня Евфросиния скончалась и была погребена в строящемся соборе.



Икона Святого Благоверного Великого князя Димитрия Донского

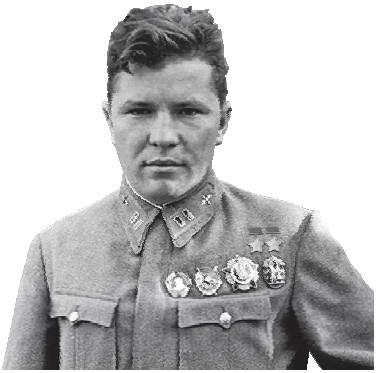
Орден Русской Православной Церкви Святого Благоверного Великого князя Димитрия Донского

Николай Михайлович Карамзин так сказал о князе Димитрии Иоанновиче: «Воспитанный среди опасностей и шума воинского, он не имел знаний, почерпаемых в книгах, но знал Россию и науку правления силою одного разума и характера. Он заслужил от современников имя орла высокопарного в делах государственных, словами и примером вливал мужество в сердца воинов».

На Освященном Поместном Соборе Русской Православной Церкви, проходившем 6-8 июня 1988 года в Свято-Троицкой Сергиевой Лавре, было принято решение о прославлении в лике святого благоверного князя Димитрия Иоанновича, именуемого Донской. Память ему было определено совершать 19 мая (1 июня нов. ст.) в день его блаженного упокоения.

В 2004 году Русской Православной Церковью был учреждён орден Святого Благоверного Великого князя Димитрия Донского. В годы Великой Отечественной войны именем Дмитрия Донского была названа танковая колонна, созданная на пожертвования верующих и переданная в 1944 году танковым войскам СССР. В 2002 учреждён Орден «За Служение Отечеству» в память святого великого князя Дмитрия Донского и преподобного игумена Сергия Радонежского. В русском флоте именем князя Димитрия Донского были названы парусные линейные корабли, винтовой фрегат, океанский броненосный крейсер и атомная подводная лодка. Слава нашим доблестным предкам. Слава России – Великой Единой и Неделимой.

12 октября 1912 г. (101 год назад)
родился Григорий Кравченко – советский лётчик-ас, генерал-лейтенант авиации, первый дважды Герой Советского Союза



Григо́рий Пантеле́евич Кра́вченко 29 сентября [12 октября] 1912, Голубовка, Екатеринославская губерния – 23 февраля 1943, Путиловский сельсовет, Ленинградская область) – русский советский лётчик-ас, генерал-лейтенант авиации, депутат Московского областного Совета депутатов трудящихся.

Вместе с С.И. Грицевцом **первый дважды Герой Советского Союза** (1939).

Как ещё до начала ВОВ молодой лейтенант за 4 года стал генерал-лейтенантом и дважды Героем Советского Союза

Советский Союз был страной невиданных возможностей для карьерного роста, а социальные лифты работали, как нигде. Любая «кухарка» при условии, что у неё имелись силы, способности и стремление учиться, могла стать, если не руководителем государства, то крупным начальником и реализоваться в жизни. Кстати, об этом шла речь у Ленина, что не любая кухарка способна управлять государством, а только овладевшая знанием тех богатств, которые выработало человечество. Но когда Владимира Ильича не стало, его слова переиначили в меру своего понимания.

Социальные лифты в СССР эффективно работали с самых первых лет советской власти и до конца 80-х годов. Когда десятки тысяч сделали ошеломляющую карьеру за небольшой срок. Особенно сильно – с 1917 по 1945 г., чему способствовало небольшое число классных специалистов, а также небезызвестная война.

Но человек, о котором пойдёт речь в данной статье, выделяется даже на этом фоне. Зовут его Григорий Пантелеевич Кравченко (1912-1943). Теперь он уже практически забыт, но в своё время его имя гремело на всю великую страну! И заслуженно. Безусловно, он был выдающейся личностью и очень рано ушёл из жизни. Но обо всем подробнее...

Григорий Кравченко

Появился на свет в семье бедняка 12.10.1912 г, в Днепропетровской области. В 1930 году юноша окончил 7 классов и поступил в техникум. По окончанию первого курса был призван в армию, где подал заявление, чтобы его направили в авиацию. Учился в знаменитой Каче где, как наиболее способного, его оставили лётчиком-инструктором. Участвовал в испытаниях новых самолётов и вооружения. За успехи на службе 30 марта 1936 г. ему присвоили звание лейтенанта и наградили орденом «Знак почёта».

С середины марта до конца лета 1938 года офицер уже сражался с японцами в Китае. Там он совершил 78 вылетов на истребителе И-16 и сбил 9 самолётов врага. Однако уже старший лейтенант Кравченко был дважды подбит сам. К счастью, он выжил, а за ратные подвиги получил звание майора. В феврале 1939 г. Григорий был удостоен звания Герой СССР под номером 120.

С начала июня 1939 г. в должности командира 22 истребительного полка Кравченко проявил себя у монгольской реки Халхин-Гол. Лётчиками 22-го АИП было уничтожено более 100 японских самолётов,

как в воздухе, так и на земле. Участвовал в 8 ожесточённых сражениях, уничтожил 4 крылатые машины в группе и 3 лично, в том числе легендарного японского аса Маримото. Кроме того, лётчик принял участие в двух атаках на аэродромы имперцев, где было ликвидировано 32 самолёта врага.

27-летний Г. П. Кравченко, фото 1939 года

29.08.1939 года офицер снова получил звезду Героя. Кстати, вместе с лётчиком Грицевецом Кравченко он стал первым в истории дважды Героем СССР. В ноябре 1939 г. Григорию стал настоящим полковником. В Финскую войну руководил Особой авиагруппой, состоящей из 6 авиаполков. Даже попав в высший командный состав, он лично участвовал во всех самых важных вылетах. В феврале 1940 г. присвоено звание комбриг, в апреле 1940 года – комдив, в июне 1940 г. – генерал-лейтенант.

Таким образом, Кравченко за 4 года и два месяца из обычного лейтенанта дорос до генерал-лейтенанта и командующего ВВС Прибалтийского военного округа, стал дважды Героем СССР. И всё это случилось ещё до начала ВОВ. Фантастическая карьера! При этом надо отметить, что Григорий непрерывно учился, занимался самообразованием и, конечно же, окончил Высшие командные курсы.

Последний бой

В начале ВОВ Кравченко – командир 11 авиадивизии. С ноября 1941-го по март 1942-го руководил ВВС 3-й армии Брянского фронта, где его подчинённые сбили 27 самолётов врага, а также уничтожили

610 танков и 3200 автомашин. С июня 1942 года Григорий Пантелеевич командовал, сформированной им 215 ИАД. С начала 1943 г. герой оказался на Волховском фронте, где не переставал лично участвовать в воздушных сражениях. К сожалению, это и сыграло с генералом злую шутку.

23.02.1943 г. комдив возглавил группу самолётов Ла-5 и над Синявскими высотами завязался неравный бой с противником. Кравченко уничтожил Фокке-Вульф 190, но вскоре сам был подбит. Дотянуть до аэродрома он не сумел, покинул пылающий Ла-5, дёрнул кольцо, но купол парашюта не раскрылся.

«При встрече с истребителями противника в районе Синявино Кравченко вёл бой в составе трёх Ла-5. В воздушном бою его самолёт был подожжён, а сам он ранен в ногу; покинув неуправляемый самолёт на своей территории, парашют не раскрылся, вследствие того, что был перебит вытяжной трос. Прикрывая генерал-лейтенанта авиации Кравченко, два Ла-5 сбиты атакующими истребителями противника, численность истребителей не установлена».

Оперативная сводка штаба 14-й воздушной армии от 23 февраля 1943 г.

Заключение

Оппоненты мне могут возразить, что фантастической карьере Кравченко помог Большой террор, выкосивший тысячи высших командиров Красной Армии. Частично соглашусь, несомненно, репрессии 1937-1938 годов сыграли роль. Но это не отменяет незаурядные способности Григория Пантелеевича, как лётчика и командира. Легендарный пилот захоронен в Кремлёвской стене. Кроме двух звёзд Героя СССР, офицер награждён 5-ю орденами. Он участвовал в четырёх войнах, сбил лично 19 самолётов, а по данным западных историков – 20.

Великое время рождало Великих людей. Этому способствовала эффективная система социальных лифтов, в основе которой лежала социальная справедливость, где главенствовал принцип: каждому по труду.

Источник: https://dzen.ru/a/Yii6xS1ZOmhk-XKm

13 октября 1827 г. (196 лет назад)
Русские войска взяли столицу Эриванского ханства город-крепость Эривань

Александр Хлудеев

Генерал-фельдмаршал Паскевич-Эриванский

Русские войска под командованием генерала от инфантерии Ивана Фёдоровича Паскевича, в ходе русско-персидской войны, 13 октября 1827 года, после семидневного штурма взяли столицу Эриванского ханства город-крепость Эривань – самым значительный символ персидского могущества на территории Армянского нагорья. Большую помощь русским войскам на всей территории Эриванского и Нахичеванского ханств оказывало местное христианское население, предоставляя разведывательную информацию, поддерживая добровольческими отрядами и провиантом. Взятие Эривани имело большое значение для Российской империи, так как открыло путь для дальнейшего продвижения русских войск в Закавказье. После этой победы русская армия смогла укрепить свои позиции в регионе и продолжить дальнейшие военные операции против персидской армии. Взятие Эривани спасло христианское население Эриванского ханства от уничтожения персидскими фанатиками. В качестве трофеев было взято 48 орудий и 4 знамени. Среди 3000 пленных находился и комендант Эривани Гассан-хан.

Иван Федорович Паскевич происходил из потомственного казацкого рода Паскевичей, Полтавского полка Запорожского казачьего войска. Он родился **8 мая 1782 года** в Полтаве в семье председателя Верховного земского суда, коллежского советника Федора Григорьевича Паскевича и его жены Анны Осиповны (урожденная Коробовская). Получив домашнее образование, Иван Паскевич поступил в Пажеский корпус. За успехи в учении, в 1798 году он был пожалован в камер-пажи, а за несколько месяцев до выпуска – в лейб-пажи. Как один из лучших учащихся, молодой Паскевич был замечен императором Павлом I и, по его оценке, был выпущен 5 октября 1800 года поручиком в леб-гвардии Преображенский полк, с назначением флигель-адъютантом императора. Он ежедневно присутствовал на учениях, смотрах и вахт-парадах и исполнял разные высочайшие повеления по осмотру вводимых в войсках новых строевых порядков.

В 1805 году Паскевич был назначен в распоряжение генерала от кавалерии Ивана Ивановича Михельсона, командовавшего в то время российской армией на западной границе Российской империи. Ввиду ожидаемой войны с Турцией, Михельсон был назначен в 1806 году главнокомандующим южной Днестровской (Молдавской) армией и вскоре вступил в Молдавию и Валахию. В это время и началась боевая деятельность поручика Паскевича. Когда 5 марта 1807 года под Журжей, во время снежной бури проводники колонн сбились с дороги, он в сопровождении пяти казаков поехал открывать дорогу в степи. Паскевич сумел найти авангард корпуса генерала Милорадовича, пройдя, при этом, всего в одной версте от 5-тысячного отряда вражеской кавалерии, В тот же день Паскевич принял участие в своём первом бою – в атаке на деревню Турбата, составе отряда полковника А.Н. Бахметева. «В воздаяние отличной храбрости», проявленной в этом бою и при розыске дороги во время снежной бури» – поручик Паскевич 16 марта 1807 года указом императора Александра I был награждён орденом Святого Владимира 4-й степени.

Затем Паскевич был в отряде, занятом блокадой Измаила, и, по словам Михельсона, «явил себя неустрашимым и войну понимающим офицером, каковых поболее желать надлежит». «В воздаяние отличной храбрости в сражении против турецких войск под Измаилом» Иван Паскевич 25 ноября 1807 года был награждён, при Высочайшем Рескрипте, золотой шпагой «За храбрость». В 1807 году начались переговоры с Турцией о мире, во время которых Михельсон умер, а новый главнокомандующий, генерал-фельдмаршал Александр Александрович Прозоровский, направил Паскевича в Константинополь - с поручением объявить Турции, что «перемирие не утверждено императором». Паскевич успешно исполнил возложенное на него поручение, кроме того, он успел собрать некоторые сведения о турецкой армии, Иван Фёдорович благополучно вернулся в ставку князя Прозоровского, но вскоре снова был послан в Константинополь - по поводу

Гвардии капитан Ивана Фёдорович Паскевич. Портрет 1808 года

размена пленных. Турецкий султан, за проявленный дипломатический такт, наградил Паскевича орденом Полумесяца. За успешное исполнение обоих поручений, поручик Паскевич, в конце января 1808 года, был произведён в капитаны гвардии, с оставлением в звании флигель-адъютанта.

Между тем, в Константинополь прибыл английский посол. Принимая сближение Турции с Англией за признак недружелюбного к России отношения, император Александр I, приказал Прозоровскому немедленно послать в Константинополь офицера с объявлением, что «если через двое суток английский посол не будет выслан, то Россия немедленно приступит к военным действиям против Турции». Прозоровский послал Паскевича. Прибыв в Константинополь, после переговоров с представителем султана, Паскевич послал князю Прозоровскому донесение о том, что Порта объявила войну России. А затем и сам вернулся к Прозоровскому, доставив и немаловажные сведения о военных силах Турции.

Война началась осадой Браилова, при штурме которого, Паскевич был ранен пулей в голову. После излечения он опять прибыл в армию и был, сначала, назначен в отдельный отряд Дунайской армии к донскому атаману Матвею Платову, действовавшему около Браилова. А затем в отряд полковника Александра Павловича Засса, имевший задачей овладеть турецкими крепостями Исакчею и Тульчей, а также островом Чаталь, напротив Измаила. По исполнении этого Паскевич прибыл к умиравшему командующему армией генерал-фельдмаршалу Прозоровскому. Перед смертью Прозоровский в письме указал государю на Паскевича «отменные способности которого, заслуживают особого внимания Вашего Величества». На место князя Прозоровского был назначен генерал от инфантерии Пётр Иванович Багратион.

Паскевич участвовал во взятии крепости Мечин, в деле при Россоватом, а затем в осаде Силистрии, также он отличился в сражении под Татарицей. «В воздаяние отличной храбрости в сражении противу турок под крепостью Силистрию» Паскевич 7 августа 1810 года был награждён орденом Святой Анны 2-й степени с алмазами. Штурм крепости Силистрии был затруднен наличием 30-тысячной армии Прелигвана-паши, занимавшей сильную позицию не далеко от Силистрии. Это побудило Багратиона перейти Дунай обратно. В феврале 1810 года на место Багратиона был назначен граф Каменский-второй. А Паскевич был вскоре назначен командиром Смоленского мушкетёрского полка, в корпусе графа Каменского-первого. Этот корпус должен был занять Черноморское побережье, очистив от турок Базарджик и Варну. А главная армия, овладев Силистрией и Шумпой, должна была двинуться к Тырнову и Ловче.

Вскоре капитан Паскевич, по своей просьбе, был назначен командиром Витебского пехотного полка, в отряде князя Долгорукова. Он участвовал в штурме Базарджика - «с неизреченной храбростью сорвал две батареи у неприятеля и взошёл на плечах его с неописанным мужеством в Базарджикские укрепления, нанося везде смерть и ужас неприятелю». За эти подвиги Паскевич был награждён (29 июня 1810 года) орденом Святого Владимира 3-й степени. Затем он отличился при осаде Варны - отбив сильное нападение турок. За это капитан Паскевич получил орден Святого Георгия 4-й степени.

Тем временем граф Каменский блокировал крепость Рущук. Главный визирь направил на выручку этой крепости отряд Куманец-аги из Никополя. Для предупреждения соединения этих двух турецких отрядов приказано было графу Каменскому-первому с отрядом стать на дороге в село Батино. Турки скоро подошли и 26 августа произошло сражение, в котором турки были совершенно разбиты, а сам Куманец-ага убит. Паскевич, ещё недавно получивший чин полковника, за «содействие благоприятному исходу боя» был произведён в генерал-майоры, а затем получил орден Святого Георгия 3-й степени как заслуживший «пред прочими особенное вознаграждение, как причинивший распоряжениями и мужеством своим победу 17-го июня под Варною».

В декабре 1810 года Паскевич был назначен шефом нового, ещё не сформированного, Орловского полка в Киеве. В это время ему было всего 28 лет и ему приходилось браться за новое дело – формирование и обучение войск. Паскевич, прежде всего, занялся улучшением содержания солдат, прекращением своеволия и дурного обращения с ними офицеров, введением разумной дисциплины и внушением солдатам понятия о храбрости, чести и нравственности. Он достиг желаемого, и Орловский полк скоро обратил на себя внимание генерала Петра Багратиона. Паскевич от трудов заболел, а по выздоровлении был назначен (в январе 1812 года) командующим 26-й пехотной дивизией.

Началась Отечественная война, французские войска 12 июня 1812 года перешли Неман и вторглись в пределы Российской империи. Князь Петр Иванович Багратион, командующий Второй Западной армией, направил свою армию из Слуцка к Могилеву на соединение с Первой Западной армией. В числе его войск находилась и 26-я дивизия генерал-майора Паскевича. Дивизия Паскевича участвовала в сражении при Салтановке, близ Могилёва. После этой битвы французы заперлись в Могилёве, что дало возможность двум русским армиям соединиться под Смоленском. Затем, по доводам Паскевича, произошло сражение в Смоленске, за действия в котором, Багратион и Барк-

лай де Толли особо отметили дивизию Паскевича. После этого началось отступление к Москве, причём 26-я дивизия участвовала в деле под Колоцким монастырем 23 августа. В Бородинском сражении Паскевич, устроив редут с 18 орудиями, оборонял центральный курган, С 7 часов утра шеститысячная дивизия Паскевича противостояла атаке 35 тысяч французов, сопровождаемой огнём 80 французских орудий. К 11 часам утра на всём левом фланге русских войск, как писал Барклай де-Толли в своём донесении императору Александру I, «лишь одна 26-я дивизия Паскевича удерживала ещё свою позицию около высоты, находящейся впереди центра, оная уже два раза отражала неприятеля. Генерал Паскевич несколько раз впереди всех водил свои батальоны в штыки. В схватке штыками закололи под ним лошадь, ядро убило под ним другую». К часу дня дивизия Паскевича почти вся геройски погибла, и только направленное Барклаем де-Толли подкрепление позволило удержать позицию.

При дальнейшем отступлении к Москве, а затем на Калужскую дорогу и к Тарутину Паскевич заново сформировал свою дивизию, с которой участвовал в сражении под Малоярославцем, в голове корпуса Раевского и удерживал неприятеля в окрестностях Медыни. Затем, находясь в авангарде в соединении генерала Милорадовича, он участвовал в сражениях под Вязьмой, при Ельне и Красном. Преследуя французов, он с дивизией перешёл Днепр. В Вильно Паскевич принял командование 7-м корпусом вместо серьёзно заболевшего Раевского и, в составе отряда Милорадовича, вступил в Герцогство Варшавское. Во время этой кампании генерал-майор Паскевич получил ордена Святой Анны 1-й степени и Святого Владимира 2-й степени.

Для дальнейшего преследования французов, в Литве была сформирована особая Польская армия под начальством генерала от кавалерии Леонтия Леонтьевича Беннигсена, в состав её вошёл и корпус Паскевича, который принял сражение с войсками маршала Сен-Сира близ местечка Дона. Французы отступили за дрезденские укрепления. Оставив отряд для наблюдения за ним, Беннигсен, по Высочайшему повелению, форсированным маршем пошёл к Лейпцигу и принял участие в сражении у Лепцига. Благодаря решительному натиску 26-я дивизии с Паскевичем во главе, французы принуждены были отступить. Войска Польской армии Беннигсена 7 октября, имея 26-ю дивизию впереди, ворвались в город и подошли к берегам Эльстера. Лейпциг был взят, а Паскевич произведён в генерал-лейтенанты. Вскоре Польская армия была присоединена к Шведской, стоявшей у Гамбурга. Дивизия Паскевича подошла на смену дивизии Воронцова. 21 января 1814 года Паскевич был назначен начальником

2-й гренадерской дивизии Гренадерского корпуса. Этому назначению во многом способствовал командир этого корпуса Раевский, который тогда писал о Паскевиче: «С такими генералами в бою достигается невозможное, а в походах спокойно бывает». Имея встречу с императором Александром I, Паскевич добился улучшения продовольственного снабжения дивизии. Его дивизия, вместе с русской гвардией, под общим начальством Барклая де-Толли, отличилась в сражении при Арси, а затем под Паршрем. Находясь в местечке Витри, дивизия Паскевича двинулась на Бельвильские высоты и дошла до парижских застав, открыв путь союзным войскам и Париж был взят. Паскевич за взятие Парижа был награждён орденом Святого Александра Невского. При этом он был рекомендован самим императором Александром Павловичем Великому князю Николаю Павловичу словами: «Познакомься с одним из лучших генералов моей армии, которого я ещё не успел поблагодарить за его отличную службу».

Генерал-лейтенант Ивана Фёдорович Паскевич. Портрет 1814 года

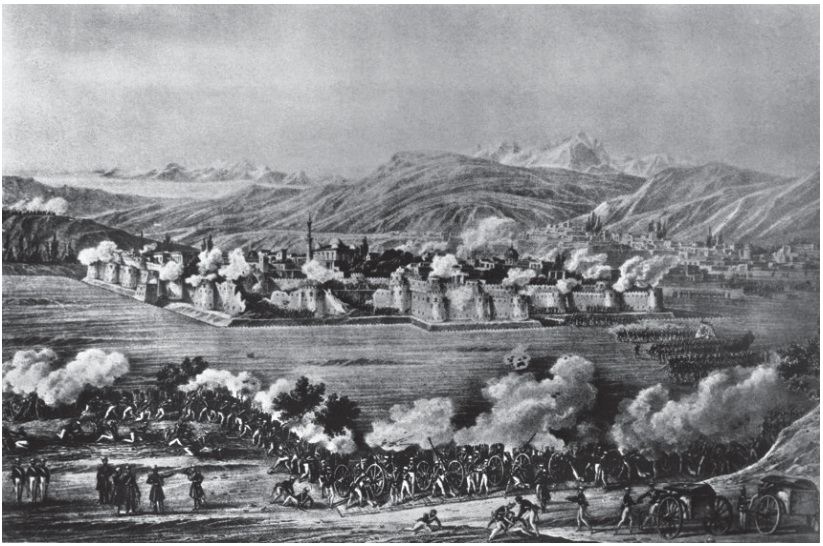
Побег Наполеона из ссылки вызвал опять движение русских войск во Францию. Во время битвы при Ватерлоо (4 июня 1815 года) войска Паскевича находились возле Франкфурта на Майне. Затем им была взята крепость Туль. После окончания военных действий во Франции, он двинулся в Смоленск, где назначена была постоянная квартира 2-й гренадерской дивизии. В мирное время Паскевич сопровождал Великого князя Михаила Павловича в путешествиях по России и Европе. Затем устранял злоупотребления уездных чиновников в части обеспечения компенсаций крестьянам губерний пострадавших от наполеоновского нашествия.

12 декабря 1823 года произошло важное для семьи Паскевичей событие – жена Паскевича Елизавета Алексеевна, по инициативе императрицы Марии Фёдоровны, была пожалована малым крестом ордена Святой Екатерины. А 12 декабря 1824 года, сам Иван Федорович Паскевич, в знак монаршей милости, был пожалован званием генерал-адьютанта. 27 февраля 1825 года генерал-лейтенант Паскевич был назначен командиром 1-го пехотного корпуса главная квартира которого была в Митаве, куда он и переехал с семьёй. В 1825 году император Александр Павлович скончался и императором стал его брат Николай Павлович. При новом императоре Николае I, который лично знал и высоко ценил Паскевича, Иван Федорович был оставлен при всех своих должностях.

В августе 1826 года персы вторглись в закавказские провинции, заняли Ленкорань и Карабах, после чего двинулись к Тифлису. На Кавказе в то время главнокомандующим Отдельным Кавказским корпусом был генерал от инфантерии Алексей Петрович Ермолов. Получив от Ермолова донесение о вторжении персов, император Николай I направил к нему Паскевича, передав ему командование войсками, причём формально он подчинялся Ермолову. По пути на Кавказ Паскевич получил чин генерала от инфантерии. Для действий против персидских войск и восставших жителей Талышского и Ширванского ханств Ермоловым сформированы два отряда: один против Елизаветполя, под начальством генерал-лейтенанта Валериана Григорьевича Мадатова, а другой – против Эривани. Генерал Мадатов (3 сентября 1826 года) провёл удачный бой при Шамхоре. А после прибытия к его отряду Паскевича, при совместном командовании, был занят Елизаветполь. Затем они двинулись навстречу персам, во главе во главе которых стоял Аббас-Мирза – сын шаха Персии. Сражение произошло 14 сентября, персы были совершенно разбиты. Паскевич донёс об этом государю и Ермолову и был награждён золотой шпагой, украшенной алмазами и лаврами, с надписью «За поражение персиян при Елизаветполе». Ермолов не решился вторгнуться в Эриванское ханство, как предлагал Паскевич, а занялся изгнанием мятежных ханов из Ширванской и Кубинской областей, в то время как сам Паскевич перешёл вброд реку Аракс и возвратил на российскую территорию около 600 семейств, угнанных персами.

Паскевич и Ермолов составили и послали в Генеральный штаб свои предложения о предстоящей кампании. Получено было высочайшее согласие на план кампании, представленный Ермоловым. В Тифлис прибыл генерал-адъютант Дибич, уполномоченный императором действовать по обстоятельствам. В своих донесениях императору Дибич писал о неспособности Паскевича заменить Ермолова. По мнению Дибича, Паскевич был слишком доверчив и вовсе не знаком с гражданским управлением края. Однако, по решению императора,

Ермолов был уволен, а 28 марта 1827 года генерал от инфантерии Иван Фёдорович Паскевич вступил в командование Отдельным Кавказским корпусом и был назначен на должности главноуправляющего Грузией, Астраханской губернией и Кавказской областью и Паскевич приступил к решительному покорению Эриванской области.



Осада крепости Эривань в 1827 году

Иван Фёдорович вёл постоянную переписку с императором Николаем I и Главным штабом, но многие принципиальные дипломатические и военные решения принимал самостоятельно, поскольку депеши из Петербурга в Закавказье шли около 35 дней. Паскевич перешёл за Аракс, занял Нахичевань и обложил защищавшую этот город крепость Аббас-Абад. Разбил при Джевань-Булане персов, спешивших под начальством Аббас-Мирзы на выручку крепости, которой Паскевич овладел еще 7 июля. За эти победы, 11 августа 1827 года, Паскевич был награждён орденом Святого Владимира 1-й степени. Двинувшись после этого к Эривани, Паскевич овладел крепостью Сардар-Абад, находившейся на его пути, перешёл реку Зангу 13 октября (нов. ст.), после упорной осады, овладел Эриванью – столицей Эриванского ханства, за что удостоился ордена Святого Георгия 2-й степени. Таким образом, две большие области Закавказья были покорены всего за три месяца.

Покорении Эривани произвело удручающее влияние на персов. Они предпочитали отступать или сдаваться русским войскам. 13 октября 1827 года генералом от инфантерии Георгием Евсеевичем Эри-

стовым, по приказу Паскевича был занят Тавриз, где было захвачено 50 артиллерийских орудий, более 1000 ружей, значительное количество боеприпасов и продовольствия, а также единственный в Персии литейный завод.

Сдача персами крепости Эривань в 1827 году

Со взятием этого города занята была и вся провинция Азербайджан, после чего Аббас-Мирза начал переговоры о мире. В качестве необходимого условия перемирия Паскевич выдвинул требование выплаты Персией части контрибуции ещё до подписания мирного договора. Аббас-Мирза это условие принял, но в условленный срок его не выполнил. Это послужило причиной возобновления военных действий, и во второй половине января 1828 года русскими войсками были заняты Урмия, Марага и Ардебиль. Паскевич продолжил движение к Тегерану. Персидский двор оказался в безвыходном положении и 1 февраля на русский аванпост прибыл вьючный транспорт, доставивший первую часть контрибуции – 6 миллионов рублей золотыми монетами, ещё 4 миллиона рублей были доставлены через несколько дней. Общий размер контрибуции составлял 20 миллионов рублей серебром (415 тн. серебра).

Туркманчай, по которому Персия уступала России Эриванское и Нахичеванское ханства, а также обязывалась выплатить 20 млн рублей контрибуции. За это генерал-адъютант и генерал от инфантерии Иван Фёдорович Паскевич был возведён, с нисходящим его потомством, в графское Российской империи достоинство, с именованием

граф Паскевич-Эриванский. Ему был пожалован из контрибуции миллион рублей ассигнациями.

Заключение Туркманчайского мирного договора с Персией в 1828 году

10 февраля 1828 года был подписан мир с Персией в деревне Император Николай I, возмущённый нарушениями прежних договорённостей о судоходстве в черноморских проливах со стороны турок и иными их провокационными действиями , объявил войну Оттоманской Порте (14 апреля 1828 года). Он приказал русским войскам, стоявшим до тех пор в Бессарабии, вступить в оттоманские владения. Военные действия, несколько позже, начались и в Азии. По общему плану военных действий, генерал Паскевич, для отвлечения сил турок от главного театра войны на Балканском полуострове, должен был напасть на их азиатские владения. Во исполнении этого, Паскевич, лично командуя войсками, выдвинулся 14 июня 1828 года к крепости Карс, под стенами которой разбил турецкую кавалерию и принудил эту крепость сдаться. Было захвачено значительное количество орудий и пороха. Затем, совершив переход через Чатырдагский хребет, Паскевич взял штурмом крепость Ахалкалаки (23 июля 1828 года), после чего сдалась и близлежащая крепость Хертвис. Тем временем другим отрядом войска была взята крепость Поти. Паскевич, назначенный шефом Ширванского пехотного полка , двинулся от Ахалкалаки к крепости Ахалциху и, разбив многочисленную турецкую кавалерию, пришедшую ей на помощь, начал её осаду. В это время подошла турецкая армия в 30 000 человек и встала в укреплённой позиции в трёх верстах от го-

рода. После упорного сражения, продолжавшегося целый день, эта армия была разбита (9 августа 1828 года), а затем был произведён штурм Ахалциха, который 16 августа капитулировал. Высочайшей грамотой от 22 сентября 1828 года Паскевич был пожалован кавалером ордена Святого апостола Андрея Первозванного, а Ширванский пехотный полк был назван его именем.

Пользуясь ужасом, наведённым на турок, Паскевич занял крепости Ацхур, Ардаган, Баязет и Диадин. Затем он направил часть войска для отдыха в Грузию. Назначенный новый турецкий сераскир Салег-паша в феврале 1829 года решился вернуть Ахалцих. Он взял его в осаду и неоднократно штурмовал. Паскевич послал генералов И.Г. Бурцева и Н.Н. Муравьева с отрядами освободить Ахалцых, что и было ими исполнено. Сам же он, стал между Карсом и Ардаганом, чтобы действовать прямо на Эрзерум. Турки же сосредоточились на Саганлугском хребте, через который шла дорога из Карса в Эрзерум. 19 июня 1829 года корпус Паскевича, под его личным предводительством, атаковал позиции Салег-паши и одержал полную победу. «Паскевич гнал сераскирскую армию на протяжении 30 верст. Вся дорога, по которой бежали расстроенные войска сераскира, усеяна была убитыми». На следующий день Паскевич атаковал лагерь Гагки-паши. Колонна, лично возглавляемая самим Паскевичем, первой ворвалась в лагерь. В этом бою противник потерял 3 тысячи убитыми и 1,5 тысячи ранеными. Гагки-паша с его штабом был взят в плен. В качестве трофеев было захвачено 31 орудие, большие артиллерийские и провиантские запасы. «В течение двух дней уничтожены были две армии, втрое превосходившие численность русских войск, предводительствуемых графом Паскевичем».

После этих боёв Паскевич направился к Эрзеруму - столице Анатолии и 25 июля он подошёл к этой крепости и потребовал её сдачи. Несогласие на это турок заставило Паскевича овладеть укреплённой высотой Топ-Даг, после чего Эрзерум сдался. Паскевич, только что награждённый алмазными знаками ордена святого Андрея Первозванного за поражение турок, за покорение Эрзерума был пожалован орденом Святого Георгия 1-й степени.

Тем временем горные племена лазов решили вытеснить русские войска из крепости Байбурта. Паскевич лично двинулся на них и рассеял их совершенно. После этого он делал небольшие экспедиции в разные стороны от Эрзерума для изгнания неприятельских отрядов. Война с Турцией завершилась подписанием 2 сентября 1829 года Андрианопольского мирного договора. Паскевич обратился к императору Николаю I с предложением предоставить возможность армянам и грекам оказавшим поддержку русским войскам, переселиться в Российскую империю с тем, чтобы избежать преследований со стороны турецких властей. При этом Паскевич просил разрешения потратить на

такое переселение миллион рублей, выделенных ему в начале войны на непредвиденные расходы. Ходатайство его было утверждено императором и около 100 тысяч человек христианского вероисповедания переехали на казённые российские земли, при этом каждой переезжающей семье было выделено денежное пособие и земля.

Сдача турками крепости Эрзурум в 1829 году

После заключения мира с Оттоманской Портой прекратились военные действия в Малой Азии, после чего на Паскевича, пожалованного в чин генерал-фельдмаршала, возложено было покорение горских народов, населявших Кавказ. Он начал действовать в 1830 году. Он принудил белаканских лезгин дать присягу на подданство России и заложил на их землях крепость при Закатальском ущелье. Направившись затем на северную сторону Кавказа, он постепенно оттеснял горцев за Кубань. Паскевич возводил укрепления в земле шапсугов и абадзехов, овладел тесниной Гагры, занял мыс Соук-Су и Пицундскую бухту, а затем переправился на левый берег Кубани, где рассеял мятежных шапсугов. В его же управление была окончательно присоединено (в 1828 году) к Российской империи княжество Гурия. Паскевич не допускал злоупотреблений в сферах суда и администрации в этом крае. Он содействовал заселению края русскими людьми. Вместе с тем он составил положение об управлении армяно-григорианской церковью. Также, Иван Фёдорович основал в Тифлисе гимназию, Институт благородных девиц, публичную библиотеку и газету «Тифлисские ведомости». По май 1831 года Паскевич совмещал должности главноуправляющего гражданской частью в Грузии, Астраханской губернии и

Кавказской области; главнокомандующего Отдельным Кавказским корпусом и командующего Каспийской военной флотилией.

Генерал-фельдмаршал Иван Фёдорович Паскевич. Портрет 1834 года

После смерти генерал-фельдмаршала Ивана Ивановича Дибича-Забалканского усмирение вспыхнувшего в 1830 году польского мятежа было возложено на графа Паскевича. Он прибыл 13 июня 1831 года в Пултуск к главным силам армии, двинулся к Варшаве. Переправившись через Вислу он обошёл сильную армию поляков под начальством Скржинецкого и оттеснил их к Варшаве. Желая избежать кровопролития, Паскевич предложил полякам условия сдачи, которые были ими отвергнуты. 25 августа Паскевич начал штурм Варшавы, в ходе которого он был ранен ядром в левую руку. Варшава была взята и 26 августа Паскевич направил Николаю I депешу, которая начиналась словами: «Варшава у ног Вашего Императорского Величества». За эту победу, именным Высочайшим указом от 4 сентября 1831 года, главнокомандующий действующей армией, генерал-фельдмаршал, граф Иван Фёдорович Паскевич-Эриванский был «возведён, с нисходящим его потомством, в княжеское Российской империи достоинство, с титулом светлости и наименованием «Варшавский». А малолетний сын его Фёдор, был пожалован в прапорщики Эриванского имени его отца полка. Полным именем Паскевича, с этого времени стало – «светлейший князь Варшавский, граф Иван Фёдорович Паскевич-Эриванский». После сдачи Варшавы война продолжалась недолго; отдельные отряды польских войск были рассеяны или обезоружены, а главная армия польская была оттеснена Паскевичем в Пруссию, где и сложила оружие. После усмирения польского мятежа император Николай I назначил князя Паскевича наместником Польши (1832 год). Паскевич проводил политику веротерпимости, строил дороги и фортификационные сооружения. Польские национа-

листы составили два безуспешных заговора против него (в 1833 и 1844 годах).

Начавшееся в Венгрии восстание вынудило императора Австро-Венгрии Франца-Иосифа обратиться за помощью к России. Русский и австрийский императоры 5 мая 1849 года встретились в российской Варшаве и согласовали план усмирения Венгрии. Главой русского экспедиционного корпуса назначили генерал-фельдмаршала Ивана Фёдоровича Паскевича. Провожая Паскевича в поход, русский император вместо инструкций произнёс: «Не щади каналий». После поражения венгерской армии (30 тыс. человек) под Коморном, 1 августа 1849 года Паскевич принял капитуляцию мятежников. А 25 сентября он торжественно вернулся в Россию, написав в рапорте императору: «Венгрия у ног Вашего Императорского Величества». За успешное окончание этой кампании, рескриптом от 4 августа 1849 года, Паскевичу было предоставлено право - пользоваться теми же воинскими почестями, какие воздаются только особе Императорского Величества. 5 октября 1850 года в Варшаве состоялся торжественный парад войск в честь 50-летнего воинского служения Ивана Фёдоровича Паскевича. Присутствовавший на церемонии император Николай I вручил Паскевичу особый фельдмаршальский жезл с надписью «За двадцатичетырёхлетнее предводительство победоносными русскими войсками в Персии, Турции, Польше и Венгрии», а король прусский и император австрийский возвели его в фельдмаршалы своих войск.

Генерал-фельдмаршал Паскевич принимает парад. Картина 1841 года

Началась Крымская война (1853–1856 гг.) Иван Фёдорович Паскевич был вызван на театр военных действий, происходивших на Дунае. Смелый план императора Николая I, состоявший в быстром движении через Балканы, был под влиянием Паскевича изменён на более осторожный, в основании которого лежало предварительное занятие крепостей на Дунае. Русские войска под предводительством генерала от артиллерии Михаила Дмитриевича Горчакова вступили в Молдавию и Валахию (1853 год) и произвели там несколько успешных сражений с

турецкими войсками. В дальнейшем, по Высочайшему повелению, главнокомандующим на западных и южных границах Российской империи был назначен (в 1854 году) генерал-фельдмаршал Паскевич. Он прибыл 3 апреля 1854 года в Дунайскую армию. И немедленно принял командование над войсками, произведя их новые размещения. Он двинулся к Силистрии, предполагая взять её в осаду. 28 мая Паскевич лично делал рекогносцировку, причём был сильно контужен ядром; это вынудило его сдать командование армией генералу от артиллерии Горчакову и выехать в Яссы на лечение, но и оттуда он продолжал руководить войсками. Но ход войны вынудил русских оставить Валахию и Молдавию. В июле – августе Паскевич руководил выводом русских войск. Во время вывода войск, на территории Дунайских княжеств не был оставлен ни один человек. Вместе с русскими войсками в Россию ушло немалое количество румын, болгар и сербов. Завершив вывод войск, Паскевич, с позволения Николая I, для лечения от ран, выехал в Варшаву.

Старые раны не позволили Ивану Фёдоровичу находиться в действующей армии, и он вступил в управление Царством Польским. Но различные недуги быстро развивались. Паскевич тяжело переживал смерть императора Николая I, а узнав об оставлении русскими Севастополя, окончательно слёг. Скончался светлейший князь Варшавский генерал-фельдмаршал Иван Фёдорович Паскевич-Эриванский в Варшаве 20 января 1856 года в 10 часов утра, в возрасте 73 лет. Незадолго до кончины (в 1855 году) он удостоился получить от нового императора Александра II особый знак монаршей к нему милости - портреты обоих государей Николая I и Александра II, Паскевич завещал в фонд Государственного инвалидного капитала 50 тысяч рублей серебром – на содержание 200 человек увечных нижних чинов. По отпевании в кафедральном Свято-Троицком соборе останки фельдмаршала, по его желанию, бы-

Памятник генерал-фельдмаршалу Ивану Фёдоровичу Паскевичу в Варшаве

ли преданы земле в селе Ивановском. Во всех войсках и в Царстве Польском был объявлен траур на девять дней.

21 июня 1870 года в присутствии императора Александра II, в Варшаве, был открыт памятник генерал-фельдмаршалу Паскевичу. В 1889 году останки Ивана Фёдоровича Паскевича и его жены Елизаветы Алексеевны (урождённой Грибоедовой), были перезахоронены в семейной усыпальнице, выстроенной его сыном Фёдором в Гомеле.

Иван Фёдорович Паскевич на службе России проявил себя и как отважный воин, и как полководец, и как государственный деятель, и как дипломат. Согласно оценкам современников - «князь Варшавский, по значению своему в государстве Российском, в среде русских подданных не имел себе равного». Командуя русскими войсками, он одержал победы во всех ключевых сражениях. Во время боевых действий, Паскевич предпочитал находиться в зоне эффективного огня противника с целью личной оценки обстановки и непосредственного управления войсками. **Генерал-фельдмаршал Паскевич – один из четырёх полных кавалеров ордена Святого Георгия и единственный в Российской империи полный кавалер одновременно двух высших императорских орденов – Святого Георгия и Святого Владимира**.

Слава нашим героическим предкам. Слава России – Великой, Единой и Неделимой.

Памятник генерал-фельдмаршалу Ивану Фёдоровичу Паскевичу в Гомеле

Екатерина Ештокина

Россия выходит из договора о запрете испытаний ядерного оружия. Что об этом говорил Путин?

Госдума приняла в I чтении законопроект о дератификации ДВЗЯИ

Госдума во вторник, **17 октября**, приняла в первом чтении проект закона об отзыве ратификации Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ). Об этом сообщается в официальном Telegram-канале нижней палаты парламента.

Комментируя голосование по законопроекту, спикер Думы **Вячеслав Володин** писал, что отзыв ратификации должен «внести вклад» в обеспечение безопасности России на фоне отказа США ратифицировать ДВЗЯИ.

«Вашингтон должен наконец-то понять, что гегемония с их стороны ни к чему хорошему не приводит. Необходим диалог на принципах взаимного уважения, отсутствия двойных стандартов, невмешательства в дела суверенных государств. Российская Федерация сделает все для защиты своих граждан и чтобы глобальный стратегический паритет был сохранен» – **Вячеслав Володин (**спикер Госдумы).

Что Путин говорил о возможности возобновления ядерных испытаний?

Вопрос о ядерном оружии был одной из тем, которую президент России Владимир Путин поднял во время своего выступления на пленарной сессии Валдайского форума 5 октября. Отвечая на вопрос политолога Сергея Караганова о возможности ужесточения российской ядерной доктрины, глава государства усомнился в целесообразности таких изменений.

Путин отметил, что «все можно поменять», но необходимости в этом нет. «Просто не вижу необходимости в этом. Нет такой ситуации, при которой сегодня, допустим, что-то угрожало бы существованию российского государства», – ответил президент предлагавшему использовать ядерное оружие в ходе спецоперации политологу.

При этом Путин рассказал, что слышит призывы вернуться к испытаниям ядерного оружия. Он напомнил, что и Россия и США подписали договор о прекращении ядерных испытаний, однако ратифицировала этот договор только Москва, что может послужить поводом для пересмотра вопроса о ратификации.

«*Теоретически можно отозвать ратификацию, и если мы это сделаем, этого будет вполне достаточно*» – **Владимир Путин**

Уже на следующий день после выступления президента Вячеслав Володин анонсировал, что Совет Государственной Думы на ближайшем заседании рассмотрит вопрос об отзыве ратификации Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Володин заявил, что отзыв ратификации соответствует национальным интересам России и станет зеркальным ответом США. 9 октября Госдума решила проработать вопрос отзыва ратификации в течение 10 дней – до 18 числа.

Путин рассуждал о ядерном оружии и его применении и на Валдайском форуме 2022 года. Тогда он рассказал слушателям, что единственной страной, применившей ядерное оружие против неядерной страны, были и остаются США, а России надо в чем-то брать пример с Вашингтона. Однако российский лидер уточнил, что применять ядерное оружие, в том числе в ходе спецоперации на Украине, Москва не собирается – в этом нет ни военного, ни политического смысла.

За день до Валдайского форума 2022 года Путин лично контролировал ход учений Минобороны по нанесению массированного ядерного удара в ответ на аналогичный удар противника.

В 2023-м же году форум проходил на фоне сообщений западных СМИ о подготовке России к испытаниям «Буревестника» с ядерной ударной частью.

Россия ранее призывала готовиться к ядерным испытаниям со стороны США

В конце сентября 2023 года американское издание CNN сообщало, что и Китай, и США увеличили активность на своих ядерных полигонах.

Фото: National Nuclear Security Administration / Reuters

Журналисты отметили, что благодаря спутниковым снимкам на американских ядерных объектах заметили свежевырытые тоннели. С

такими же заявлениями выступал и заместитель постоянного представителя России в Женеве Андрей Белоусов.

«*США не скрывают, что осуществляют разработку новых типов ядерных боезарядов, работоспособность которых рано или поздно потребуется проверить на практике*» – **Андрей Белоусов.**

О возможных натуральных ядерных испытаниях США предупреждал и сам российский президент – в феврале 2023 года он призвал Росатом и Министерство обороны подготовиться к этому. После этого заявления президента источники в Минобороны напомнили, что российский ядерный полигон на Новой Земле всегда поддерживается в готовности к возобновлению испытаний.

Представитель постпредства России в ООН **Дмитрий Глухов** отмечал, что Россия вернётся к ядерным испытаниям лишь в том случае, если США сделают аналогичный шаг, а военный эксперт **Виктор Литовкин** увидел в возможности отзыва Россией ратификации ДВЗЯИ уравнение позиций Москвы и Вашингтона.

«*Мы будем действовать по принципу – что можно им, то можно и нам*» – **Виктор Литовкин.**

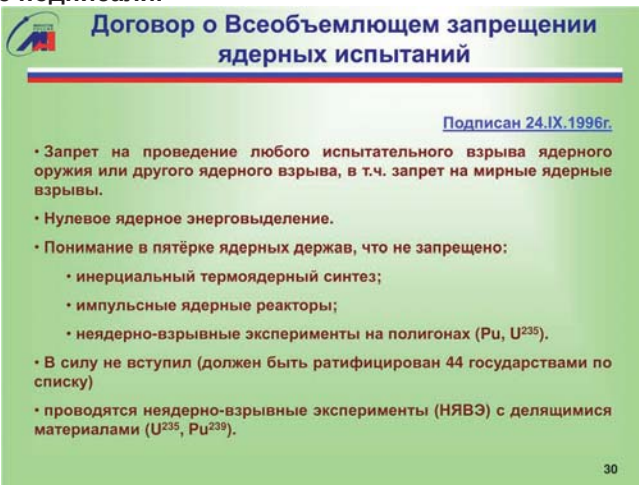
Как появился договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний

Переговоры о достижении полного запрета на ядерные испытания шли между СССР, США и Великобританией ещё в конце 1970-х, но тогда сторонам не удалось прийти к соглашению. В 1988 году ряд стран-участниц Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой (Московский договор) предложили расширить сферу действия этого документа на подземные испытания – это стало прообразом Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ). В 1991-м против данной инициативы выступили США и Великобритания, однако в 1993 году американское руководство изменило свою позицию. Переговоры по ДВЗЯИ проходили в Женеве в рамках Конференции по разоружению с 1994 по 1996 год.

Договор был принят на 50-й сессии Генассамблеи ООН и открыт для подписания в сентябре 1996 года. Он расширяет до абсолютных значений подписанный в 1963 году Московский договор. То есть каждое государство-участник обязуется не производить испытательные, а также любые другие ядерные взрывы, должно запрещать и предотвращать такие взрывы в любом месте, находящемся под его юрисдикцией или контролем. Основу верификационного режима ДВЗЯИ составляет Международная система мониторинга, включающая в себя 337 станций, расположенных по всему миру.

Фото: Mark Lennihan / AP

В ДВЗЯИ участвуют более 180 стран. Однако к настоящему моменту Договор ратифицировали только 41 государство из 44 необходимых для его вступления в силу, в том числе Россия, Великобритания и Франция. США, Китай, Египет, Израиль и Иран подписали ДВЗЯИ, но не ратифицировали, а Индия, КНДР и Пакистан – не подписали.



В ядерной доктрине США от 2018 года указывается, что эта страна не намерена ратифицировать ДВЗЯИ и предпринимает шаги по возможному возобновлению ядерных испытаний. По мнению экспертов, это не только отодвигает на неопределённый срок вступление ДВЗЯИ в силу, но и ставит вопрос о его целесообразности.

Источник: https://lenta.ru/news/2023/10/17/yader/

20 октября 1940 г. (83 года назад)
родился Виктор Баранников – советский и российский государственный деятель, последний министр внутренних дел СССР (1991)

Виктор Павлович Баранников

Ви́ктор Па́влович Бара́нников (20 октября 1940, село Федосьевка Пожарского района Приморского края – 21 июля 1995, Москва) – советский и российский государственный деятель, министр внутренних дел РСФСР (1990–1991), последний министр внутренних дел СССР (1991), министр безопасности РФ (1992–1993), второй российский генерал армии (май 1992).

По окончании школы работал токарем на Елабужском механическом заводе (1957–1961). В 1958–1960 годах учился в культпросветучилище, затем работал инструктором Елабужского райкома ВЛКСМ.

В 1961 году поступил на службу в милицию участковым инспектором, окончил Елабужскую специальную среднюю школу милиции (1961–1963), Свердловское отделение Высшей школы МВД РСФСР (1968). Работал начальником отделения милиции, заместителем начальника районного отдела милиции по оперативной работе. В 1974–1979 годах служил заместителем начальника, а в 1979–1983 годах – начальником отдела внутренних дел в Калининграде Московской области.

В 1983 году переведён в центральный аппарат МВД СССР, возглавлял 7-й отдел Управления по борьбе с хищениями социалистической собственности МВД СССР, ведавший валютными преступлениями и хищением драгоценных металлов и камней.

В июне 1988 года направлен на должность первого заместителя министра внутренних дел Азербайджанской ССР для урегулирования ситуации в республике, где разгорелся Карабахский конфликт – этнополитический конфликт между армянами и азербайджанцами.

Министр внутренних дел РСФСР (1990–1991)

17 июля 1990 года назначен первым заместителем министра, а с 8 сентября того же года[3], после перехода министра В. П. Трушина в МВД СССР – министром внутренних дел РСФСР в первом правительстве И. С. Силаева. С 11 по 27 июля 1991 года, после отставки правительства – исполняющий обязанности министра, 27 июля 1991 года вновь назначен министром внутренних дел РСФСР во втором прави-

тельстве И. С. Силаева. С 19 июля по 13 сентября 1991 года по должности министра входил в Государственный совет при президенте РСФСР.

Во время событий 19-21 августа 1991 года Баранников был одним из главных организаторов обороны «Белого дома» и противодействия Государственному комитету по чрезвычайному положению (ГКЧП). Вечером 19 августа он разослал шифротелеграмму руководителям территориальных органов МВД РСФСР, которая требовала отказаться от участия в «антиконституционном перевороте», и отдал распоряжение о направлении подразделений московского ОМОНа и курсантов милицейских школ для защиты российского руководства.

22 августа 1991 года в аэропорту Внуково-2 принимал участие в аресте министра обороны СССР, маршала Советского Союза Дмитрия Язова. Также организовал специальную группу МВД РСФСР, которая занималась доставкой и охраной арестованных членов ГКЧП на подмосковных дачах Совета министров РСФСР. В этот период пользовался личным расположением Президента РСФСР Б. Н. Ельцина, которому импонировала решительность и преданность министра.

Министр внутренних дел СССР (1991)

После провала выступления ГКЧП и последовавшей отставки правительства СССР новое союзное руководство было сформировано из членов российского правительства. Указом от 23 августа 1991 года президент СССР Михаил Горбачёв назначил Баранникова министром внутренних дел СССР и внёс данное решение на рассмотрение сессии Верховного Совета СССР. 29 августа 1991 года Верховный Совет СССР согласно пункту 3 статьи 113 Конституции СССР утвердил назначение Баранникова главой союзного МВД. Таким образом, Баранников стал последним главой МВД СССР. 5 сентября ему было присвоено воинское звание генерал-полковника. Некоторое время он совмещал руководство союзным и российским министерствами, потом указом от 13 сентября 1991 года был освобождён от поста в правительстве РСФСР, который занял его заместитель А.Ф. Дунаев.

Возглавив МВД СССР, Баранников прекратил деятельность ОМОНа в Вильнюсе и Риге. Когда 8 ноября 1991 года на заседании Президиума Верховного Совета РСФСР обсуждалась возможность введения чрезвычайного положения в Чечено-Ингушетии, Баранников высказался против, мотивируя это неготовностью внутренних войск.

На Беловежские и Алма-Атинские соглашения, подписанные в нарушение Закона СССР от 3 апреля 1990 года № 1409-I «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» и итогов Всесоюзного референдума о сохранении СССР, а также на принятые решения Совета Республик ВС СССР не отреагировал, а возглавляемые им следственные органы бездействовали.

Министр безопасности РФ (1992–1993)

19 декабря 1991 года Баранников был назначен главой Министерства безопасности и внутренних дел РСФСР, которое должно было объединить ряд силовых ведомств РСФСР и распадающегося СССР. МБВД было создано по инициативе самого Баранникова. Он считал, что объединённые силы государственной безопасности и внутренних дел должны были стать опорой Президенту РСФСР, особенно в трудный период радикальных экономических реформ, это министерство так и не было сформировано из-за противодействия членов Верховного Совета Российской Федерации. 14 января 1992 года Конституционный суд России признал указ о создании МБВД не соответствующим Конституции РСФСР и в связи с этим объявил его утратившим силу. Таким образом, слияние Министерства внутренних дел РСФСР и Агентства федеральной безопасности РСФСР было отменено. На следующий день Генеральным директором АФБ был назначен Баранников с указанием ему в двухнедельный срок внести предложения о реорганизации Агентства. Уже через 9 дней, 24 января 1992 года, появился указ о создании на базе упраздняемых Агентства федеральной безопасности РСФСР и Межреспубликанской службы безопасности СССР Министерства безопасности РФ, главой которого стал Баранников.

7 мая 1992 года Баранникову было присвоено воинское звание генерала армии. После отставки правительства Е.Т. Гайдара сохранил свой пост в правительстве В.С. Черномырдина.

27 июля 1993 года освобождён от должности министра безопасности «за нарушение этических норм, а также за серьёзные недостатки в работе, в том числе по руководству пограничными войсками». В своих мемуарах «Записки президента» Б. Ельцин объясняет отставку министра коррупцией – его небескорыстными связями с Б.И. Бирштейном, главой фирмы «Сиабеко». Второй причиной стали события на таджикско-афганской границе 13 июля, где нападение на российских пограничников привело к гибели 25 бойцов и захвату пограничной заставы.

Участие в событиях октября 1993 года в Москве

В сентябре 1993 года достигло высшей точки длительное противостояние президента Б. Н. Ельцина и Верховного Совета России. 21 сентября президент Ельцин подписал указ № 1400, которым предписывал Съезду народных депутатов и Верховному Совету прекратить свою деятельность. В тот же день Конституционный суд пришёл к заключению, что данный указ не соответствует Конституции и является основанием для немедленного прекращения полномочий президента. 22 сентября VII (экстренная) сессия Верховного Совета на основании статей 121.6 и 121.11 конституции констатировала прекращение полномочий президента Ельцина с момента издания данного указа и пе-

реход их к вице-президенту А.В. Руцкому. В эти дни Баранников прибыл по приглашению председателя Верховного совета Р И. Хасбулатова в «Дом Советов». 22 сентября Верховный Совет дал согласие исполняющему обязанности президента Руцкому на назначение Баранникова на должность министра безопасности России. В тот же день Руцкой подписал соответствующий указ, однако в здание министерства на Лубянке Баранников допущен не был. В ходе штурма Дома Советов 4 октября 1993 года он был арестован вместе с другими назначенными Руцким министрами (кроме Василия Трушина) и в тот же день уволен Б.Н. Ельциным с военной службы.

Ещё соратники: Борис Ельцин, глава Министерства безопасности РФ Виктор Баранников и секретарь Совета Безопасности РФ Юрий Скоков

Баранникову было предъявлено обвинение в организации массовых беспорядков во время октябрьских событий в Москве, он был заключён в следственный изолятор «Лефортово». 23 февраля 1994 года Государственная Дума Российской Федерации приняла постановление о политической амнистии участникам событий сентября–октября 1993 года. В соответствии с ней 26 февраля 1994 года Баранников был освобождён из-под стражи, а уголовное дело в отношении него было прекращено.

Опальный министр умер 21 июля 1995 года на своей даче на Рублёвском шоссе под Москвой от инсульта. Похоронен на Ваганьковском кладбище в Москве (участок № 14).

Памятные места

Мемориальная доска на здании Суворовского училища в Елабуге (ул. Набережная, 19). В этом здании располагалась Елабужская специальная средняя школа милиции, которую окончил Баранников (установлена в 2003 году).

Источник: https://ru.wikipedia.org/wiki/Баранников,_Виктор_Павлович

27 октября 1925 г. (98 лет назад)
родился Ге́нрих Васи́льевич Новожи́лов – советский и российский авиаконструктор

Ге́нрих Васи́льевич Новожи́лов (27 октября 1925, Москва – 28 апреля 2019, там же) – советский и российский авиаконструктор, доктор технических наук (1975), профессор, академик АН СССР (1984, с 1992 – РАН); член-корреспондент (1979).

Создатель проектов тяжёлого военно-транспортного самолёта **Ил-76**, пассажирского широкофюзеляжного самолёта **Ил-96**, двухмоторного турбовинтового самолёта **Ил-114**. Генеральный конструктор ОКБ имени С. В. Ильюшина в 1970–2005 годах.

Дважды Герой Социалистического Труда (1971, 1981). Заслуженный конструктор РФ (2005). Лауреат Ленинской премии (1970). Член ВКП(б) с 1951 года, член ЦК КПСС (1986–1991). Депутат Верховного Совета СССР 9-11 созывов (1974–1989). Народный депутат СССР (1989–1991).

ПАМЯТИ Конструктора НОВОЖИЛОВА Генриха Васильевича: учившего летать

Печально, когда уходят Люди с большой буквы. Грустно, когда меняются времена. Но когда уходят целые эпохи – невыносимо.

Я не зря написал слово «Конструктор» с большой буквы. Это своеобразная дань уважения Новожилову. И признание того, что Конструктор – это не только звание, но и призвание.

Но пройдём теперь уже печальный путь с самого начала…

Рождение конструктора

27 октября 1925 года, Москва. У военнослужащих Василия Васильевича Соколова и Ираиды Ивановны Новожиловой родился сын Генрих.

Самый центр Москвы, Машков переулок, недалеко от Чистых прудов. Кем мог видеть себя в мечтах мальчишка, на глазах у которого происходили триумфы Чкалова, Громова, Коккинаки, эпопея с челюскинцами?

Конечно, лётчиком. Как и основное большинство. «Готовились» от души. Бегали, прыгали… Ну, и так вышло, что Генрих сам сломал дорогу в небо. Точнее, очень сильно изломал ногу, так что пришлось перенести несколько операций. Так мечта, увы, осталась мечтой.

А потом была война.

Эвакуировались в Пензу. Там Генрих закончил обязательную девятилетку, с ногой, которая только-только начала нормально функционировать, на фронт не взяли. И в 1942 году он возвращается в Москву.

Хорошо, что не пошёл во ВГИК. Туда пошли двое его друзей, а сам Новожилов участвовал в Первой Всесоюзной детской фотовыставке в 1939 году. Так что снимать он умел, и мог бы вполне стать кинооператором. Но – пронесло. Нас. И Генрих Новожилов сперва оказался сотрудником (лаборантом) МАИ, а через год стал студентом. Самолётостроительного факультета, понятное дело.

Там, наверху, не пустив Новожилова летать, сделали все, чтобы за него это делали другие. И, уверен, ни разу об этом не пожалели.

На традиционные «посиделки» перед окончанием выпускного курса к студентам приходили бывшие выпускники. Так в один день Новожилов увидел сразу две легенды – Яковлева и Ильюшина.

Ильюшин покорил студентов своей простотой, а также умением весьма неплохо петь и плясать.

Радостно было на сердце у студента Новожилова, когда он шёл на преддипломную практику в ОКБ-240, которым руководил С.В. Ильюшин.

ОКБ располагалось на Красноармейской улице, недалеко от стадиона «Динамо». В ОКБ существовало незыблемое правило – студентов немедленно зачисляли в штат. Таким образом Генрих Новожилов, даже не защитив диплома, с 1 июля 1948 года стал инженером-конструктором с окладом 900 рублей.

А практика оказалась самой что ни на есть работой в отделе фюзеляжа, руководил которым **Валерий Африканович Борог.**

Кстати, записей, свидетельствующих о перемене места работы в трудовой книжке Новожилова, нет. 68 лет в ОКБ-204. Бюро меняло названия, но суть оставалась прежней. 68 лет в одном и том же конструкторском бюро.

Что же встретило молодого инженера на первых порах на работе? Защитив диплом, в 1949 году Новожилов стал полноценным специалистом и окунулся в бешеный ритм работы.

Но в таком ритме жила вся страна. Восстанавливали разрушенные войной города и заводы, готовили первую атомную бомбу, начинали производство баллистических ракет и реактивных самолётов.

Борьба за небо

14 мая 1949 года постановлением Совета Министров № 1890-700 на вооружение был принят **Ил-28**. Серийное производство развернули в Москве, Воронеже и Омске, а чуть позднее подключили заводы в Иркутске и Куйбышеве.

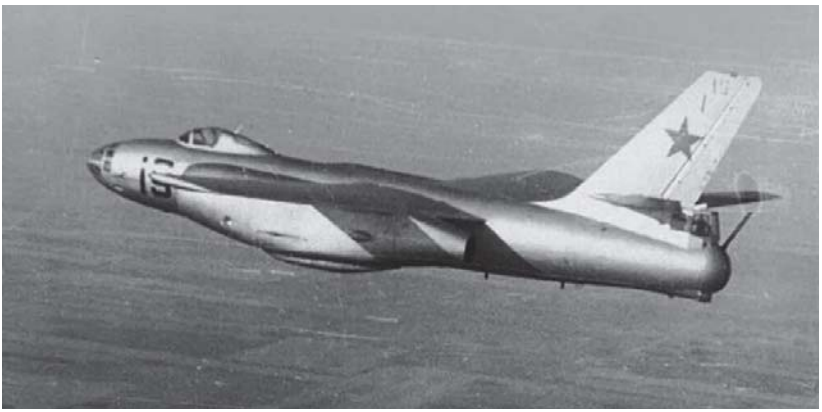
Ил-28

Между прочим, **Ил-28** разработали, не имея никакого технического задания, в инициативном порядке.

В те времена очень сложно было тягаться с ОКБ Туполева, которое, в принципе, считалось главным по бомбардировщикам. И Туполев строил (в отличие от Ильюшина) по госзаказу самолёт **Ту-14**, который оказался разочарованием.

Ту-14

Говорят, Туполев весьма нелицеприятно отозвался об **Ил-28**, когда тот совершил свой первый успешный полет. Но таковы были времена, таковы были нравы. **Ил-28** пошёл в серию, и было построено 6316 машин.

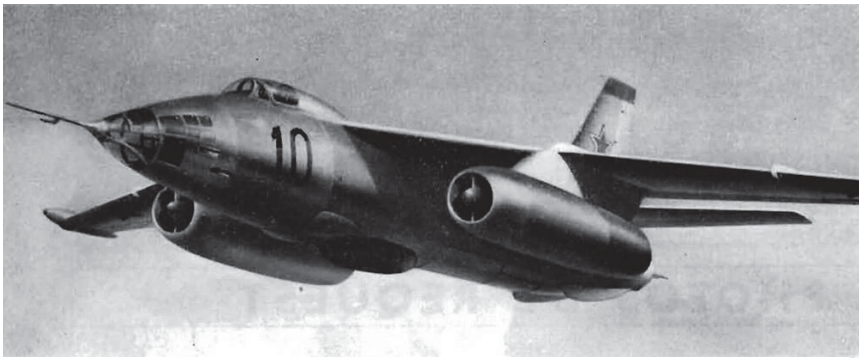


А вскоре в воздух поднялся в свой первый полет прототип будущего пассажирского **Ил-14**. Затем последовал ещё целый ряд удачных разработок: реактивный двухместный штурмовик **Ил-40**, опытный бомбардировщик **Ил-46**, фронтовой бомбардировщик **Ил-54** со стреловидным крылом, которым собирались менять «двадцать восьмые»...

Ил-14

Ил-40

Ил-46



Ил-54

Вышло так, что на этот раз в соревновании двух КБ выиграл Туполев, и в серию пошёл его **Ту-16**. «Надо уметь держать удар!» Подчинённые Ильюшина часто слышали от него эту фразу.

Новожилов был назначен ведущим конструктором **Ил-54**.

«Пребывание в должности ведущего инженера по Ил-54 дало мне поистине неоценимый практический опыт в процессе выпуска самолёта. Когда «пятьдесят четвертую» собрали, мне довелось год с лишним заниматься её лётными испытаниями…» – вспоминал Генрих Васильевич.

Можно только лишний раз выразить сожаление, что выдающаяся машина Ил-54 оказалась никому не нужна в период повального увлечения Хрущёва баллистическими ракетами.

Впервые самолёт поднялся в воздух 3 апреля 1955 года, летом его показали в подмосковной Кубинке высокопоставленным американским военным, и вскоре... последовало указание: все работы прекратить!

Говорят, будто сам Хрущёв приговорил бомбардировщик. Действительно, **Ил-54** стал последним бомбардировщиком ОКБ Ильюшина. Более того, в конце пятидесятых ОКБ Ильюшина вообще собирались закрыть. Зачарованный космическими успехами Королева, Хрущёв начал столь же энергично сворачивать авиастроение.

Над многими конструкторскими бюро в те годы висела угроза ликвидации (как ненужными). Но Ильюшин, как говорится, «развернулся в воздухе» и направил работу ОКБ на создание пассажирских самолётов. А Новожилов внезапно оказался в кресле секретаря парткома завода.

Вообще, Генрих Васильевич был, мягко говоря, не рад такому назначению. К тому моменту он уже состоялся как инженер, стал конструктором первой категории, занимался и конструированием, и строительством, и испытаниями. И тут – такое…

Как ни странно, но на кресло партийного руководителя Новожилова «утолкал» сам Ильюшин: «*Если выберут – соглашайся, такая работа позволит тебе познать людей...*» И два с половиной года Новожилов занимался общественной работой. Сегодня, возможно, это мало понятно, но в те годы секретарь партийного комитета играл на заводе большую роль. Что-то вроде реального замполита, решающего все вопросы, от квартирного и до рассмотрения бытовых жалоб.

В конце 1958 года Новожилов сдал партийные дела и вернулся на более привычную работу, в должности заместителя главного конструктора пассажирского **Ил-18**.

Ил-18

Помимо этого, Ильюшин поручил ему организовать эксплуатацию этих машин в «Аэрофлоте». Так Новожилов приобрел опыт эксплуатационника.

Для себя Генрих Васильевич считал **Ил-18** особо ценной работой. Говорил не раз в интервью, что без той производственно-эксплуатационной школы не было бы и генерального конструктора Новожилова...

Работы по **Ил-18** заняли шесть лет, и по их окончании Новожилов получил очередное повышение. Его назначили первым заместителем генерального конструктора по проекту лайнера **Ил-62**.

Результат известен всем: **Ил-62** был весьма длительное (с 1967 по 1995 годы) время «бортом №1» в СССР и России, да и сейчас два

самолёта находятся на эксплуатации летного отряда «Россия». Кстати, **Ил-62М** использует корейский лидер Ким Чен Ын.

Г. Новожилов и С. Ильюшин

Ил-62

В 1970 году группа сотрудников КБ Ильюшина (в том числе и Новожилов) была удостоена Ленинской премии, а через год, подведя итоги 8-й пятилетки, Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 апреля 1971 года, Новожилов был удостоен звания Героя Социалистического Труда.

Однако между этими двумя радостными событиями произошло еще одно.

На посту генерального конструктора

Летом 1970 года Сергей Владимирович Ильюшин принял окончательное решение уйти на пенсию. Возраст в 77 лет и очень напряженная жизнь все-таки сказались на здоровье конструктора. Ведь даже после выхода на пенсию Ильюшин прожил совсем немного.

28 июля 1970 года приехавший в ОКБ министр авиационной промышленности Дементьев на собрании руководителей коллектива зачитал приказ № 378-К об освобождении С. В. Ильюшина от занимаемой должности «в соответствии с личной просьбой и по состоянию здоровья» и о назначении Г. В. Новожилова генеральным конструктором ОКБ Московского машиностроительного завода «Стрела».

Почему мы так часто применительно к людям того времени упоминаем термин «великий»? Наверное, потому, что величие человека заключено не только в том, что он сделал в жизни, но и как.

Будучи великим Конструктором, Ильюшин точно также подошел и к вопросу преемственности. Его ведь никто не гнал, просто Сергей Владимирович чувствовал, что все, силы на исходе. И потихоньку ковал своего преемника.

Новожилов вспоминал так:

«По правде сказать, я никогда не ощущал, что он меня, грубо говоря, натаскивал те шесть лет, что я пробыл у него первым замом. Может быть, я и стал генеральным конструктором потому, что никогда не стремился им стать...»

Так сложилось, что Генрих Новожилов с 12 лет рос без отца. Ильюшин во многом восполнил ему этот урон. И в профессиональном плане, и в чисто человеческом. Но – без лишних эффектов.

«Нынешнее восприятие Ильюшина не соответствует его реальному облику, воспринимают его словно ангела с крылышками, который только благословлял нас – молодых. Ничего подобного! Его отличала просто железная требовательность к подчинённым. Пожалуй, лишь приходящие в ОКБ студенты составляли исключение...»

И ученик стал достойным своего учителя. Даже в мелочах.

Слева: Новожилов, Ильюшин, сидит по центру – Туполев

Пример. 25 марта 1971 года. Центральный аэродром имени М.В. Фрунзе, или «Ходынка». Отсюда обычно выполняли свои первые полёты все машины ОКБ Ильюшина.

В это день в первый полет отправлялся **Ил-76**, не менее эпохальная машина, чем **Ил-62**. Новожилов пригласил Ильюшина. Вдвоем обошли самолёт, ещё раз все осмотрели, обменялись еще раз мнениями. Ильюшин сказал: «Можно!»

Понятно, что полёт состоялся бы в любом случае. Что все было согласовано на всех уровнях, но… Это ведь не подхалимаж, правда? Это высшее уважение ученика учителю – предоставить возможность именно Ильюшину проводить в первый полет машину, носящую его имя…

И снова работа. Теперь уже Новожилов нёс на своих плечах, как на крыльях, весь объем ответственности за ОКБ.

Ил-76

Против «Боинга»

1969 год. В Америке страшная шумиха по поводу первого полёта «Боинга-747». Министры авиационной промышленности Дементьев и гражданской авиации Бугаев ставят перед Новожиловым задачу «догнать и перегнать».

К этому времени советские внутренние перевозки достигли цифры в 100 миллионов пассажиров в год. Нужен был новый самолёт для обслуживания больших потоков пассажиров в места массового отдыха.

Задача была весьма непростая. Лайнер на 350 пассажирских мест, да ещё и с дальностью полёта в 5000 км – дело сложное. И начали его с проработки возможных вариантов. Рассматривали возможность трансформации пассажирского **Ил-62** и даже транспортного **Ил-76**.

В итоге ОКБ село за разработку совершенно нового самолёта. В конце 1976 года на лётное поле Центрального аэродрома выкатили первый опытный **ИЛ-86**.

ИЛ-86

Итогом этой работы стали 103 серийных **Ил-86**, построенных в Воронеже. За двадцать лет самолёты перевезли примерно 150 миллионов пассажиров. Кроме всего прочего, Ил-86 вошёл в историю как один из надежнейших самолётов мира и заслуженно стал платформой для разработки следующих моделей самолётов.

В **Ил-86** конструкторы вложили огромное количество оригинальных решений. И потому, вполне заслуженно, в 1984 году Новожилова избрали действительным членом Академии наук СССР по отделению механики и процессов управления. Его научные работы связаны с аэродинамическими исследованиями, надёжностью сложных конструкций, разработкой принципиально новых подходов к так называемой технологичности разрабатываемых машин и механизмов. Около полутора сотен изобретений и этих самых «нововведений» защищены патентами...

23 июня 1981 года закрытым Указом Президиума Верховного Совета СССР Новожилова наградили второй золотой медалью Героя Социалистического Труда. К тому времени он уже был депутатом Верховного Совета СССР, потом избирался депутатом ещё двух созывов.

Работало ОКБ, работали «Илы». **Ил-18Д** совершали рейсы по Антарктиде. **Ил-86** перевозили тысячи пассажиров. В вооружённых силах пахали транспортники **Ил-76МД**, а для тренировок космонавтов был разработан и построен Ил-76К. Плюс летающий госпиталь **Ил-76МД «Скальпель»,** который служит и по сей день не в одном экземпляре.

28 сентября 1988 года первый раз в небо поднимается **Ил-96-300**, а в марте 1990 года совершил первый полет двухмоторный турбовинтовой **Ил-114**, новый пассажирский самолёт для местных воздушных линий. 17 мая 1994 года поднялся в небо многоцелевой **Ил-103**. 1 августа 1995 года взлетает **Ил-76МФ**, который и модификацией назвать язык не поворачивается. Это настолько кардинально переработанная базовая модель, что самолёт можно считать совершенно другим аппаратом.

Все эти годы Генрих Васильевич Новожилов вёл ОКБ трудной и тяжёлой дорогой. Мы говорили не раз о том, что по политическим и экономическим соображениям наше правительство нанесло тяжелейший удар по отечественной авиационной промышленности, фактически уничтожив школу советского пассажирского авиастроения.

Последние два десятилетия знаменитое ОКБ оказалось без госзаказа, практически без поддержки государства. Мы с гневом писали о том, что даже на работы по транспортному **Ил-112** ОКБ вело за свой счёт и своими силами. Это факт, который нельзя замалчивать.

Но даже в таких условиях коллектив ОКБ занимался тем, чем должен был заниматься: проектировал и строит самолёты для нужд своей страны.

И в этом была огромная заслуга Новожилова, который, даже уйдя на заслуженный отдых, оставался неотъемлемой частью КБ Ильюшина.

Почётный генеральный конструктор ПАО «Авиационный комплекс имени С. В. Ильюшина» Генрих Новожилов ушёл от нас **28 апреля 2019 года**.

У Генриха Васильевича было много государственных наград. Много почётных званий и титулов. Это хорошо, это прекрасно, когда труд человека оценён по достоинству.

Но, наверное, главное звание – это Конструктор. Творец. Созидатель нового. И до тех пор, пока в нашем небе будут летать самолёты, носящие имя великого Ильюшина, до тех пор мы обязаны помнить и его не менее великого ученика и продолжателя этого благородного дела – создания нового.

Самолёт президента России, **Ил-96-300ПУ**, носит имя «Генрих Новожилов».

Источник: https://dzen.ru/a/ZTtpLm4wYCZc1dRg?referrer_clid=1400&

30 октября 1918 г. (105 лет назад)
родился Георгий Егоров – адмирал флота,
Герой Советского Союза

Гео́ргий Миха́йлович Его́ров (30 октября 1918 – 9 февраля 2008) – советский флотоводец, начальник Главного штаба – первый заместитель Главнокомандующего Военно-Морского флота СССР (1977–1981), Герой Советского Союза (1978), адмирал флота (1973). Кандидат в члены ЦК КПСС (1976–1981 и 1986–1989).

Сергей Рассохин

В ФАРВАТЕРЕ ЕГОРОВА

К 105-летию со Дня рождения адмирала ВМФ СССР, Героя Советского Союза, ветерана Великой Отечественной войны, одного из флагманов Главштаба ВМФ, почётного президента Санкт-Петербургского клуба подводников Г.М. Егорова

О замечательном советском флотоводце, видном представителе Генштаба, первом заме Главкома ВМФ, кандидате в члены ЦК КПСС в его время было сказано множество отзывов – устно и печатно. «Штормовая» судьба Георгия Михайловича отразилась во времени и запечатлелась в нём в 30-томной «Большой советской энциклопедии», в авторитетном «Морском сборнике», словарях о Героях Советского Союза и России, в различных исследованиях в честь заслуг адмиралов ВМФ СССР, не говоря о публикациях в СМИ.

Моряк родом из Петроградской губернии, конкретнее – из Петергофской деревушки Местаново, где появился на свет в крестьянской семье, 30 октября 1918 года. Русский парень, рано познавший лихолетье преобразований в бывшей крупнейшей мировой монархии, прилежно учился, зачитываясь не только шедеврами А. Грина, Б. Житкова, А. Новикова-Прибоя, знаменитыми «подводными лье» Ж. Верна.

Когда вступил в силу 2-й пятилетний план развития народного хозяйства Страны Советов, а в Германии пришли к власти нацисты во главе с Гитлером, Георгий только покинул школу. Его, как многих сверстников, влекла техника, поэтому юноша продолжил «штурмовать» науки в Ленинградском техникуме точной механики и оптики. В 1936-м – в год принятия 2-й Конституции СССР на VIII Чрезвычайном

Всесоюзном съезде Советов и начала войны в Испании – он вышел в «свободное плавание» за порог техникума.

С середины лета того же года Егоров служил в доблестных рядах ВМФ, затем – поступил в ВМУ имени М.В. Фрунзе, которое окончил за год до Великой Отечественной. Летом лейтенанта назначили штурманом «Щуки-310» (2-я бригада субмарин Балтфлота).

На ней командир БЧ-1 побывал в двух боевых походах с экипажем. Однако, не добившись успешных торпедирований кораблей врага, подлодка встала в док на серьёзный ремонт из-за повреждений, нанесённых штормом. Осенью следующего года «310-я» отличилась при прорыве минных сетей в Померанской бухте. В результате слаженных действий команды был пущен на дно транспортный «Франц Рудольф». Записав в актив первую победу водоизмещением 1,5 тонн, отважные подводники пытались потопить субмарину и транспорт Кригсмарине. Увы, торпеды целей не достигли. Мало того, по ходу в Кронштадт «Щука» зацепила немецкую мину, вследствие чего села на грунт на 60-метровой глубине...

Нечеловеческими усилиями, в борьбе за живучесть подлодки, балтийцы смогли всплыть при повреждениях. Штурману Егорову посчастливилось вывести «310-ю» из минной блокады. На следующий год ему доверят пост помощника её командира.

С зимы 1943-го Георгий обучался в Махачкале на офицерских курсах, куда эвакуировали Учебный отряд подводного плавания, названный в честь С.М. Кирова. 20 декабря 1944-го товарищ Егоров Г.М., став капитан-лейтенантом и командиром субмарины «М-90» в сентябре, вывел её на боевое задание в балтийских водах. Ещё три боевых похода под его началом переживёт экипаж, но к финалу войны «М-90» «счастливости» «Щуки» не обрела...

В годы Священной войны советского народа с германскими и японскими агрессорами, Георгий Михайлович награждался орденом Красного Знамени, медалью «За оборону Ленинграда», дважды – орденами Отечественной войны 1-й степени. Остался верен Подводным Силам Балтики, командуя действиями субмарин «С-20», «Н-26», «Б-26». Неважно, как назывался ДКБФ – Северо-Балтийским или 8-м ВМФ – подводник Егоров воспитал достойную смену боевым товарищам с декабря 1946-го по февраль 1950-го.

Впоследствии офицер обретёт новых друзей и известность на Камчатке, где в одноимённой военфлотилии верховодил экипажами подлодок «С-111» и «Б-12», а также командовал 92-й бригадой субмарин, причисленной к 16-й дивизии подводных лодок той же флотилии (с февраля 1950-го по август 1953-го). С осени Г.М. Егоров, постоянно участвуя в совершенствовании управления силами ВМФ, встал у штурвала 171-й бригады субмарин, дислоцировавшейся под эгидой 5-го

ВМФ, в Находке. В том же трагичном для страны 1953-м (умер Великий товарищ И.В. Сталин...) – героя поощрили вторым орденом Красного Знамени, а двумя годами раньше – орденом Красной Звезды...

С поздней осени 1954-го и почти до Рождества 1957-го опытный капитан отвечал за действия, содержание, боевые задачи и ремонт 40-й дивизии субмарин, будучи во главе её штаба. Ему шёл 41-й год, когда он окончил спецкурсы ВМА имени К.Е. Ворошилов.

Обладатель медали «За боевые заслуги» к Первомаю и к Дню Победы 1960-го – контр-адмирал. Через полгода после подвига Ю.А. Гагарина на орбите Земли – в составе Краснознамённого Северного Флота сформировали 12-ю эскадру современных субмарин под флагом мегадержавы и флагмана Егорова Г.М. При нём были с триумфом освоены подводные старты баллистических ракет, новые методы и стратегия подводной войны с потенциальными противниками из блока НАТО. Вездесущий начштаба КСФ, контр-адмирал провёл эстафету славных дел коллеги-флотоводца А.Г. Головко и Наркома ВМФ СССР, попавшего в опалу Н.Г. Кузнецова...[1]

Шестого июня 1965-го многоуважаемого морехода удостоили званием «вице-адмирал». До морозов 1967-го Георгий Михайлович стоял во главе штаба КСФ, позднее став замом Главкома ВМФ СССР по боевой подготовке.

Ценя дальнозоркость и целеустремлённость вице-адмирала, народ, партия, элита Минобороны назначат его командующим КСФ с 3 мая 1971-го. Ленинский орденоносец займёт ответственнейший пост до 1 июля 1977-го. За эти сложные, а не «застойные» годы, Егоров лично способствовал укреплению Флота Отечества в родных водах и Мировом Океане. За личный вклад в военно-морскую обороноспособность Родины заслуженный ветеран был удостоен званий «Адмирал» и «Адмирал Флота» (20 мая 1971-го и 5 ноября 1973-го, соответственно).

Первый зам Главкома ВМФ Отчизны, начальник Главштаба ВМФ с июля 1977-го, славный моряк по праву гордился орденом Октябрьской Революции, третьим орденом Красного Знамени, вторым орденом Ленина. 27 октября 1978 года Г.М. Егорова с почестями наградили «Золотой Звездой» Героя Советского Союза.

---

[1] Более детальные подробности послевоенной истории ВМФ Отечества отображены автором строк, отличником ВМФ СССР С.В. Рассохиным в документальных работах (ряд – в соавторстве с отцом В.В. Рассохиным): «Честь имевший» (к 105-летию со Дня рождения Н.И. Смирнова), «Хождение по водам» (к 125-летию со Дня рождения И.С. Юмашева). «Победа за горизонтом», «В море храбрых», «Безответное «SOS!» (реквием экипажу АПРК «Курск»), «Живъ «Варягъ»!», «В кильватере героизма», «Вдали от причалов», «Путеводная звезда навигатора Хлюстина», «Незатихающая боль», «Итальянское проклятие «Новороссийска» и мн.др. (см. раздел «Электронная коллекция писателей г.Орла» на сайте ЦБС им.А.С. Пушкина – www.cbsorel.ru).

Семь лет (с ноября 1981-го по ноябрь 1988-го) он руководил ЦК ДОСААФ СССР, внеся неоценимый вклад в воспитание новых поколений защитников Колыбели Предков, в совершенствование их военно-технических знаний, отечестволюбие и в почтение Ратной Славы Поколения Победителей. Отмеченный за заслуги третьим орденом Отечественной войны 1-й степени и орденом «За службу Родине в Вооружённых Силах СССР» 3-й степени, адмирал Егоров Г.М. не раз награждался Орденами и Медалями МНР, СФРЮ, ЧССР, ПНР, ВНР, НРБ и Кубы, множеством юбилейных наград СССР.

Будучи членом редколлегии именитого издания «Подвиг», глубокоуважаемый подводник являлся видным военинспектором и советником Группы генинспекторов «под крылом» Минобороны страны, и лишь с мая 1992-го вышел в отставку.

Его запомнили многие сограждане, как депутата от Хмельницкой области в ВС СССР (9-го и 11-го созывов). Помимо названных регалий и полномочий, Г.М. Егоров входил в Президиум ВС державы Серпа и Молота в конце 80-х гг., состоял в бюро Российского Комитета ветеранов войны и военной службы. Он был выдающимся авторитетом среди подводников разных поколений, в кругу командиров дизель-электрических и атомных субмарин, личностью, а не просто президентом Клуба моряков в Санкт-Петербурге.

Вперёдсмотрящего флотоводца не стало 9 февраля 2008 года. С трогательным соблюдением воинских почестей его проводили в последний путь на Троекуровском кладбище Города-Героя Москвы.

Достойный носитель Ордена Дружбы, редчайший знаток мировой концепции ведения войн в морях и океанах остаётся в памяти и сердцах соотечественников одним из ярких основоположников Подводного Флота Советского Союза и Российской Федерации, его глобального предназначения в нынешнем противостоянии сверхдержав Планеты.

Сегодня, когда мы пережили рубеж 117-летия со Дня основания Подводного Флота России, фарватер, выверенный Григорием Михайловичем Егоровым, является нитью Ариадны в жестоких условиях современности на суше, в небесах и на море!

8 - 30 октября 2023 г., Первосалютный Орёл. - Москва - День командира надводного, подводного и воздушного корабля – День 105-летия со Дня рождения советского флотоводца, адмирала Г.М. Егорова

31 октября 1943 года (80 лет назад)
началась Керченско-Эльтигенская десантная операция
(31 октября – 11 декабря 1943 г.)

Александр Полынкин

Николай Дубковский и Керченско-Эльтигенский десант*

Герой Советского Союза
Дубковский Николай Андреевич

17 ноября 1943 года Президиум Верховного Совета СССР своим Указом присвоил звание Героя Советского Союза сразу 58 воинам Красной Армии самых разных званий: от рядового – до полковника. Формулировка Указа была следующая: *«За захват плацдарма на Керченском полуострове и проявленные при этом отвагу и геройство…».*

Я не буду приводить весь список Героев, но скажу, что среди этих мужественных личностей был и наш земляк – уроженец Свердловского района, краснофлотец Николай Дубковский.

Но прежде, чем вести речь о нём, конечно же, следует рассказать, что собой представляла Керченско-Эльтигенская десантная операция (31 октября – 11 декабря 1943 года) в истории Великой Отечественной войны в целом и в освобождении Крыма, в частности.

Целью операции, которую совместно подготовили войска Северо-Кавказского фронта (командующий генерал-полковник И.Е. Петров), Черноморский флот (командующий вице-адмирал Л.А. Владимирский) и Азовская военная флотилия (командующий контр-адмирал С.Г. Горшков), являлось создание исходного плацдарма на Керченском полуострове для последующего развёртывания боевых действий по освобождению Крыма совместно с войсками 4-го Украинского фронта.

По первоначальному плану три стрелковые дивизии 56-й армии должны были осуществить высадку десанта в районе северо-восточнее и восточнее Керчи (главное направление), а одна стрелковая дивизия 18-й армии высаживалась на вспомогательном направлении.

* **Александр Полынкин.** Золотые Звёзды Орловщины. / Книга 2 / – Орёл: «Картуш», Союз военных литераторов, 2022, с. 149.

После захвата плацдармов войска по сходящимся направлениям наступали, чтобы овладеть восточной частью Керченского полуострова с портами Керчь и Камыш-Бурун.

В соответствии с замыслом были созданы группировки для действий на главном и вспомогательном направлениях, в состав которых, помимо десантных войск вошли: силы высадки – 16 отрядов катеров и вспомогательных судов, 2 отряда артиллерийской поддержки и 2 отряда прикрытия – всего 119 катеров различных типов и 159 вспомогательных судов и других транспортных средств; силы артиллерийской и авиационной поддержки – 667 орудий (калибром 76 мм и более) и 90 реактивных установок артиллерии, 1001 самолёт, из них 612 от 4-й воздушной армии (командующий генерал-лейтенант К.А. Вершинин) и 389 – авиации флота (командующий генерал-лейтенант В.В. Ермаченков).

Артиллерийская подготовка при высадке десанта 18-й армии (командующий генерал-лейтенант К.Н. Леселидзе) в районе Эльтигена продолжалась 15 мин, а артподготовка 56-й армии (командующий генерал-лейтенант К.С. Мельник) – 23 минуты. Но, к сожалению, система огня противника была подавлена только частично.

Вечером 31 октября началась посадка десантных войск на корабли и суда.

Карта Керченско-Эльтигенской операции

Из-за сильного шторма десант 56-й армии не смог вовремя высадиться. Десант же 18-й армии, несмотря на тяжёлые гидрометеорологические условия, на рассвете 1 ноября скрытно высадился в районе Эльтигена.

В нём участвовали 2-я гвардейская стрелковая, 318-я горнострелковая дивизии и 386-й отдельный батальон морской пехоты.

Высадка десанта и выгрузка техники происходили под ураганным огнём противника, не прекращаясь ни на минуту. Так, например, десантный бот № 10 (старшина 2 статьи А.А. Елизаров), непрерывно обстреливаемый пулеметным и минометным огнем и забрасываемый гранатами, подошел к берегу и высадил подразделение 386-го отдельного батальона морской пехоты (обмп) (командир – капитан Н.А. Беляков). Матросы команды бота ловили летевшие на него неприятельские гранаты руками, бросая их назад в противника. Морские пехотинцы шли в атаку прямо с борта бота, преодолевая проволочные заграждения в воде и на берегу. Именно так, плечом к плечу со своими товарищами, рвался к бе-

регу старший матрос Николай Дубковский, держа в руках тяжёлое противотанковое ружьё.

Рядом с 386-ым отдельным батальоном морской пехоты успешно высадились части 318-й горно-стрелковой дивизии (сд) (командир – полковник В.Ф. Гладков), поддержанные мощным огневым налетом артиллерии и авиации.

Эпизоды Керченско-Эльтигенской операции

Эпизоды Керченско-Эльтигенской операции

Десантники, успешно отразив контратаки противника, захватили плацдарм до 5 км по фронту и до 2 км в глубину. Из-за несостоявшейся вследствие тяжелых штормовых условий одновременной высадки

всех трёх десантных групп противник перебросил сюда все наличные резервы своих войск и предпринял ряд ожесточенных атак пехотой и танками.

Наводчик противотанкового ружья краснофлотец Николай Андреевич Дубковский, участвуя в штурме неприятельских укреплений при высадке десанта на берег, уничтожил из своего противотанкового ружья вражеские пулеметы, чем помог бойцам своего подразделения овладеть одним из участков противотанкового рва. Отстаивая отвоеванный участок, Дубковский проявил сноровку и героизм. Бронебойщик подбил три танка и уничтожил более десятка станковых пулеметов. Был ранен, но остался в строю.

Десант стойко удерживал захваченный плацдарм, а 5 часам утра 1 ноября 1943 г. десантники преодолели сильное огневое сопротивление противника, минные поля и завязали напряженные бои за расширение захваченной территории между озерами Тобечикское и Чурубашское (в районе Эльтигена, южнее Керчи).

При поддержке артиллерии и авиации советские воины успешно отразили в течение дня многочисленные контратаки противника. Так, одна из групп моряков 386-го отдельного батальона морской пехоты капитана Белякова, захватив вражеский противотанковый ров, в течение четырех часов непрерывного боя отразила 19 танковых атак.

В ночь с 1 на 2 ноября в район Эльтигена было дополнительно перевезено 3270 человек, 4 орудия, 9 минометов, 22,7 т боеприпасов и 2 т продовольствия. В результате высадка 318-й стрелковой дивизии (1-го эшелона войск 18-й армии) к утру 2 ноября была завершена. На созданном плацдарме сосредоточилось около 6 тыс. десантников.

Воспользовавшись тем, что противник бросил под Эльтиген основные силы для борьбы с десантом 18-й армии, в ночь на 3 ноября Азовская флотилия успешно высадила северо-восточнее Керчи второй десант, из тех самых дивизий 56-й армии.

Высадку передового отряда 2-й десантной группы поддерживали около 200 орудий и полк реактивной артиллерии 56-й армии. К 12 ноября войска этой армии очистили от противника северо-восточный выступ Керченского полуострова и вышли к Булганаку и северо-восточным окраинам Керчи. Здесь они перешли к обороне и удерживали плацдарм вплоть до начала Крымской операции (апрель 1944 года). Таким образом, задача в целом, – высадка и закрепление десанта под Керчью была успешно решена.

Но, к сожалению, не удалось помочь ресурсами первой десантной группе, под Эльтигеном. Она находилась на полностью простреливаемом противником пространстве, а артиллерийское снабжение её было возложено только на 55 орудий береговой артиллерии Черноморского флота. 40 суток десантники из 318-го горнострелковой дивизии и 386-го отдельного батальона морской пехоты вели непрерывные тяжёлые бои с превосходящими силами противника.

Против десантников гитлеровское командование бросило части пехоты, авиацию и танки. После не прекращавшихся ни на день длительных боёв, в условиях вражеской блокады с моря и воздуха, части десанта, действовавшие в районе Эльтигена, получили приказ командования прорваться в район Керчи для соединения с войсками, занимавшими оборону северо-восточнее города.

Через 40 дней 1700 оставшихся в живых (из 6 000) обессиленных десантников 6 декабря 1943 года прорвали оборону противника, скрытно форсировав болото, считавшееся противником непроходимым, совершили 20-километровый марш, вышли на южную окраину Керчи и захватили гору Митридат, господствовавшую над городом.

Появление советских войск в Керчи было для противника совершенно неожиданным. Среди его войск возникла паника. Борьба за Керчь могла бы в этот момент получить более успешное развитие, но главные силы десанта, к сожалению, не успели воспользоваться благоприятной обстановкой. Учитывая невозможность доставлять подкрепления, советское командование 10–11 декабря эвакуировало десантников первой группы с южной окраины Керчи.

Теперь ты, читатель, надеюсь, получил представление о масштабе событий, разворачивавшихся в ноябре-декабре 1943 года, о массовом героизме наших десантников и понял, почему Указ Президиума Верховного Совета СССР коснулся сразу 58 человек.

17 ноября 1943 года, когда документ появился на свет, кровопролитные бои под посёлком Эльтиген продолжались уже третью неделю. И вдохновить бойцов и офицеров хоть малым – наградой – наше командование решило в самый разгар сражения. Ведь двенадцати из десантников-Героев уже не было в живых. Они стались лежать там, на поле боя, – обеспечив первый успех. Ещё четверо погибли чуть позже.

Старшему матросу, наводчику ПТР из 386 отдельного батальона морской пехоты Николаю Дубковскому повезло. Он не раз мог погибнуть за те 40 дней эльтигенского ада, был ранен, но, уничтожив из своего мощного ружья не одну немецкую огневую точку, сумел выжить и при вражеских многочисленных контратаках, и при прорыве 6 декабря последних десантников к горе Митридат.

Первая десантная группа у посёлка Эльтиген сумела своим самопожертвованием обеспечить конечный успех Керченско-Эльтигенской операции: советские войска овладели важным оперативным плацдармом, сыгравшим через несколько месяцев большую роль при освобождении Крыма.

А теперь несколько слов о тех, 58 Героях Советского Союза, *«захвативших плацдарм на Керченском полуострове».*

16 человек из них до Победы не дожили, погибли во время войны. Двое из отличившихся десантников были осуждены в послевоенный период за уголовные преступления и лишены звания Героя Советского Союза. Ещё один в 1974 году эмигрировал в Израиль. Эти трое не

были включены в двухтомный энциклопедический сборник «Герои Советского Союза», выпускавшийся в 1987-1988 годах.

Но его выхода в свет не дождался и наш земляк Николай Дубковский, он умер 7 ноября 1970 года и был похоронен в Змиёвке, на родине. В его не слишком продолжительной жизни осталось несколько загадок, о которых я поведаю далее.

Николай Дубковский и его однофамильцы

Казалось бы, по биографии Героя Советского Союза, тем более, не погибшего в годы войны, а дожившего до 25-й годовщины Победы, вопросов быть не должно, но, как ни удивительно, об уроженце Свердловского района Николае Дубковском нам известно до обидного немного. К тому же, в документах, имеющих отношение к его судьбе, наблюдаются явные несостыковки или неточности.

Начну с места его рождения. В двухтомнике «Герои Советского Союза», выпущенном в 1987-1988 годах Военным издательством, где в первом томе (стр.449) приведена статья о Герое Советского Союза Николае Дубковском, сказано, что родился он 21 мая 1921 в селе Змиёвка (ныне – посёлок городского типа), в семье крестьянина. То же самое место названо и в большинстве других биографических статей о Герое. Однако авторы выпущенного Орёлиздатом в 1995 году сборника «Бессмертный подвиг» пишут, что Н.А.Дубковский родился в д.Озерна Свердловского района и до войны работал трактористом в местном колхозе «Красная Знамя» (это территория Никольского сельского поселения).

Мои поиски в этом направлении позволили убедиться в том, что правы авторы «Бессмертного подвига» (В. Пирогов, А. Макушев, П. Фролов и Э. Дорофеев), которые уточняли вопрос на местном уровне, в Свердловском районе. В Змиёвке хорошо помнят и знают до сих пор, что Герой Советского Союза Николай Андреевич Дубковский родился в д.Озерна и жил здесь не только до войны, но и в послевоенные годы, причём, в условиях, не соответствующих статусу Героя: дом его готов был завалиться в любую минуту. Когда о проблеме узнали районные власти, Николаю Андреевичу выделили жильё в районном центре, Змиёвке. Там же он и скончался скоропостижно 7 ноября 1970 года. Как Героя Советского Союза, Дубковского похоронили в центральном парке, рядом с братской могилой советских воинов, павших при освобождении Змиёвки и окрестных деревень.

Но в документах, составлявшихся в последующий период на его захоронение и отосланных в вышестоящие инстанции, по чьему-то явному недосмотру, вкрались сразу несколько ошибок. Во-первых, Герой Советского Союза Дубковский значится захороненным в общей братской могиле под №251 как матрос, погибший **07.11.1943 года** (а

не умерший в 1970 году, что даже раньше, чем сами даты совершённого им подвига и присвоения звания Героя – А.П.). Дата рождения тоже здесь ошибочная – 1922 год. А 386 отдельный батальон морской пехоты Новороссийской Военно-морской базы (386 ОБМП) превратился в записях в 3860 БМП НВМБ. Эти неточности в документах явно требуют исправления.

Но это не единственные ляпы в документах, имеющих отношение к Н.А.Дубковскому. В Указе Президиума Верховного Совета СССР от 17 ноября 1943 году в отчестве нашего земляка была допущена ошибка: вместо «Андреевича» он стал «Ивановичем». Впрочем, этот Указ готовился в большой спешке, и ошибки в фамилиях, именах, отчествах коснулись не только нашего земляка. Даже у командира 386 отдельного батальона морской пехоты, капитана Белякова, в отряде которого сражался наводчик ПТР Николай Дубковский, отчество тоже написали ошибочное – «Акимович» вместо «Александрович». Я уже не говорю о неправильном написании нерусских фамилий у Героев – «Гулиев» вместо «Кулиев», «Мельников» вместо «Мельник» или «Стротейшук» вместо «Стратийчук».

Но при вручении наград, естественно, разобрались, кто есть кто.

Самое удивительное, что на сайтах «Подвиг народа» и «ОБД.Мемориал.Ру», на которых я искал фамилию «Дубковский», обнаружилось очень небольшое количество записей с именем Николай. Награждённых Дубковских оказалось всего четверо.

Итак, первый – уже известный нам краснофлотец **Дубковский Николай Иванович, Герой Советского Союза (Указ Президиума Верховного Совета СССР от 17 ноября 1943 года)**, то есть, наш земляк с ошибочным отчеством.

Второй – **Дубковский Николай Монович, красноармеец 121-го отдельного сапёрного полка,** удостоенный медали «За победу над Германией в Великой Отечественной войне».

Третий – **Дубковский Николай Андреевич, старший краснофлотец,** награждённый 7 марта 1946 года медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне». У него названо место службы – учебный отряд Черноморского флота, 184-й отдельный артиллерийский дивизион 7-й морской бригады. В данном случае, это точно наш земляк, с правильно записанным именем-отчеством, который в конце войны служил в этой части.

Четвёртый – снова **Дубковский Николай Иванович, удостоенный ордена Отечественной войны II степени 1 августа 1986 года.** У Николая Ивановича названо место жительства – с. Озерки Орловского района. В данном случае сразу несколько неточностей: с отчеством, названием района и населённого пункта. Если имелся в виду Герой Советского Союза Дубковский Николай Андреевич, то его к этому времени не было в живых уже 15 с лишним лет, и Указ о юбилей-

ном награждении мог появиться только по причине неправильного отчества (ошибка с военных лет дотянулась и до 1986 года – А.П.).

И, наконец, о документах с сайта «ОБД.Мемориал.Ру», где значатся сразу два Дубковских Николая, и оба – из Свердловского района Орловской области. **Сержант из 61-й стрелковой дивизии Дубковский Николай Сергеевич,** 1920 года рождения, погиб 12 октября 1942 года на территории Абхазской АССР. Его похоронили у села Псху Сухумского района, на западном скате высоты 1006, у тропы в сторону перевала Санчаро.

А вот о Николае Афанасьевиче Дубковском в архивах сохранилось сразу несколько записей. Но все они сводятся к тому, что **служивший в 9-й бригаде морской пехоты Черноморского флота младший командир Н.А. Дубковский** пропал без вести. Николай Афанасьевич – 1900 года рождения, призывался в Красную Армию Макеевским райвоенкоматом Сталинской области (ныне – Донецкая Народная Республика). У него в посёлке на шахте №28 Макеевского района остались жена и двое детей.

Вот какая судьба оказалась у двух односельчан, почти полных тёзок, хотя и разных по возрасту: призывались в разное время, из разных мест, но оба попали в морскую пехоту Черноморского флота. Один Николай пропал без вести, другой – выжил и стал Героем Советского Союза.

И последнее о Николае Андреевиче Дубковском. На разных сайтах размещены всего две его фотографии. Одна – из Военного двухтомного словаря «Герои Советского Союза».

Другой снимок – из книги «Бессмертный подвиг» (это издание я выше упоминал). Где его взяли авторы – не знаю.

Скорее всего, на обеих фотографиях – Николай Андреевич Дубковский, просто в разные моменты своей морской службы.

Одно время парк в Змиёвке носил имя Николая Дубковского. Хотелось бы, чтобы эта звучная фамилия сохранилась в районном центре и во всём Свердловском районе. Герой-десантник заслужил память о себе.

Памятная стела
и могила в Змиёвке

СЕРГЕЙ РАССОХИН

Боевая «Одиссея» Николая Дубковского

К 80-летию Керченско-Эльтингенской десантной операции

Военно-морская пехота России не так давно широко отпраздновала значительно-исторический юбилей - 75-летие, хотя её первые подразделения родились ещё в 1705 году.

Отрадно, что в бессмертной когорте Героев Великой Отечественной войны, среди выдающихся представителей ВМФ со всей страны, стоят наши замечательные земляки Н.А. Дубковский, В.А. Лаврищев, Н.А. Скворцов, И.А. Тесленко, многие другие достойные сыновья обширной тогда Орловщины.

...Никто из Дубковских и змиёвцев не мог представить, что их сын и знакомый, обыкновенный крестьянин, прошедший начшколу и механизаторство в колхозе, окажется в составе ВМФ в 1940-м году.

Морпех Николай Дубковский

Николая призвали в учебный отряд ЧФ при школе младших специалистов связи. За год до начала реализации плана «Барбаросса» – крепкий 20-летний орловец проявил отличие и усердие в военподготовке, выучившись на пулемётчика. Заповеди об изучении воендела, о воинской дисциплине, сам Устав службы подразумевали, что без инициативности и сознательности солдат и матросов успех в войне нереален, что при её неизбежности караются распущенность, пассивность, отсутствие бдительности. Старшие офицеры-преподаватели и флотская молодёжь знали: победа будет за тем, кто крепче духом и любовью к Родине, за теми, кто не допускает расхлябанности и эгоизма. Без девизов и бравых песен не обходилось, но предвоенному поколению было ясно - побеждает обладающий лучшей техникой, умеющий владеть ею безупречно в мирном времени...

В рядах 7-й бригады морпехов (БМП) Дубковский и товарищи переживают весь негласный ужас «блицкрига» близ вотчины Русского Флота – Севастополя. В тяжелейших кровопролитных боях, при эвакуации населения города на Кавказ, Николая Андреевича дважды ранило. Морпех Николай Дубковский на глазах потерял многих сослуживцев.

Участник небывалого противостояния людей, оружия и моторов, морпех В.Ф. Елисеев в книге «Первая и вторая обороны Севастополя: правда и ложь», вышедшей в Городе-Герое в 2011-м году, пишет:

«Никому не удаётся вытравить из памяти народной, что Севастополь является бессмертно героическим. О нём так думают не только бывшие граждане СССР, но и жители земного шара. В народной памяти Севастополь сохранился как непреклонённый и высокоорганизованный в борьбе с превосходящими силами врага. Его оборона оказала влияние на умы человечества: с фашизмом можно и нужно бороться. Каждый патриот и здравомыслящий человек должен бороться с очернителями истории обороны Севастополя. Искажается история не только обороны славного города, Великой Отечественной войны, славянства. Искажение всей истории славян не прекращается»...

Сражавшийся под началом Героев обороны – командира и комиссара 7-й БМП Е.И. Жидилова и Н.Е. Ехлакова, матрос Н.А. Дубковский, после излечения в госпитале, бил агрессоров на «Малой Земле», в феврале 1943-го. Встречался ли воин с заместителем начальника Политуправления Южного фронта, начальником Политотдела 18-й Армии Л.И. Брежневым – не суть важно. Уже через месяц после боёв за Новороссийскую Твердыню, его, как наводчика противотанкового ружья, направляют в 386-й отдельный батальон морской пехоты. Подразделению Дубковского поставят архисложную задачу - штурмовать первым рубеж обороны врага в ходе Керченско-Эльтингенской операции.

Чтобы выбить противника с Керченского полуострова, войскам Северо-Кавказского фронта, силам ЧФ и Азовской военфлотилии требовалось нейтрализовать 85-тысячную группировку. Все подходы и проливы к полуострову были нашпигованы минами, к патрулированию побережья привлекались не юнцы, а асы Люфтваффе.

Штурмовой батальон Николая десантировался с кораблей Новороссийской ВМБ у посёлка Эльтинген. Высадка проходила в ночь на 1-е ноября с бортов 116 плавединиц под охраной 13 торпедных катеров. 318-я стрелковая дивизия 18-й Армии и два батальона ЧФ поддерживали морские авиаторы и лётчики-штурмовики из авиадивизии 4-й Воздушной Армии. 140 орудий береговой и полевой артиллерии вели непрерывный прицельный огонь по вражеским укреплениям.

Тяжёлое положение богатырей усугубилось сильным штормом в проливе. Из-за ветра, качки и волн атакующие остались без боеприпасов, снаряжения и провианта. Непогодь сковала силы снабжения, тогда как отважный 386-й батальон с потерями укреплялся на суше под шквальным огнём контратакующих немцев.

В ходе штурма Николай уничтожил пять огневых точек, найдя выгодную позицию для стрельбы. Его рота захватила участок противотанкового рва. Вместе с напарником, умело действуя противотанковым ружьём в течение 12 атак неприятеля, защитник Отечества Дубковский не покинул поле боя, будучи раненым.

За сутки бесстрашные советские десантники смогли овладеть территорией до двух километров в глубину и до пяти - в ширину. Обороняясь, рота морпехов орловца, находясь в противотанковом рве, отбила 15(!) атак фашистов. 2-го ноября захватчики подтянули резервы и атаковали 18 раз, начав подавление русского десанта. В смертельных схватках под беспощадным свинцовым ливнем огня всех калибров, 1-я стрелковая рота под лидерством лейтенанта П.Г. Дейкало остановила шесть танков крестоносцев навсегда. В том памятно-адском бою раненый Николай Андреевич уничтожил два бронемонстра несколькими выстрелами подряд из противотанкового ружья...

За верность Родине и снайперство, проявленные в Эльтингенском десанте, краснофлотец Н.А. Дубковский 17 ноября 1943 года объявляется Героем Советского Союза Указом Президиума Верховного Совета СССР. Однако была и обратная сторона медали - немцы заблокировали и окружили десант «Чёрной смерти». До 7-го декабря – прорыва из окружения – морпехи дрались 36 дней и ночей, наконец, вырвавшись на южную окраину Керчи. В целях поддержки их выхода – в бой бросили отряды 83-й БМП.

Оккупанты контратаковали большими и свежими силами, поэтому наших десантников эвакуировали 10-11 декабря с помощью «братвы» Азовской флотилии. При этом ратный труд морпехов отнюдь не сочли безуспешным, ибо участники Эльтингенского десанта взяли на себя сковывание крупных сил немцев, что и привело к победе коллег северо-восточнее Керчи. Важную роль в операции и последующем освобождении Крыма исполнили как подчинённые, так и их командующие: генерал-полковник И.Е. Петров, вице-адмирал Л.А. Владимирский, контр-адмирал С.Г. Горшков.

Неоднократно раненный, бывалый в огнях и на водах, старшина I статьи Н.А. Дубковский демобилизовался из доблестного КЧФ спустя год после Великой Победы. Всю войну он мечтал вернуться домой, укрепить семью, заняться земледелием за рычагами или рулём трактора. Это было вторым рождением - возвращение к родному очагу, ключевой Неручи, на Родину Н. Лескова и И. Вольнова - через шесть лет грандиозных сражений и малых боёв.

Бывший посёлок Эльтинген вскоре переименуют в Героическое. Боевые заслуги моряка Н.А. Дубковского по праву увековечатся в наименовании парка, обелиска и мемориальной доски, торжественно открытых в послевоенной Змиёвке. Видится, славному земляку часто приносились памятью эпизоды страшной войны, сродни со стихами Григория Поженяна - поэта, любимого военными и гражданскими мореманами:

И пока просыпались горны утром пасмурным и суровым, море виделось мне то чёрным, то - от красных огней - багровым.

Октябрь 2023 г., Орёл - Керчь - Змиёвка - Орёл.

Оружие

Дмитрий Корнев

Преимущества «Сармата»: как устроен и на что способен новый ракетный комплекс

Вполне вероятно, что в конце декабря 2023 г. в ракетном соединении в городе Ужур (Красноярский край) на опытное боевое дежурство встанет первый полк, оснащённый новой тяжёлой жидкостной межконтинентальной баллистической ракетой «Сармат», первый полет которой состоялся 20 апреля 2022 г. Какие возможности будут у нового полка РВСН и в чем основные преимущества новой ракеты перед другими МБР развёрнутыми в составе РВСН России?

Начнём с известных и открытых деталей развёртывания. Так же как происходило развёртывание ракетных комплексов «Авангард» и многих других ракетных комплексов шахтного базирования, первый полк «Сарматов» будет развернут в сокращённом составе – видимо, две защищённых шахтных пусковых установки (ШПУ) и командный пункт полка. По крайней мере именно на таком количестве ШПУ велись работы ещё в 2021-2022 годах. Далее, каждый год будет вводиться в строй несколько новых переоборудованных под «Сарматы» ШПУ.

Новые ракеты будут развёртываться в переоборудованных ШПУ от других тяжёлых ракет – 15А18М «Воевода», которые на западе получили наименование SS-18 SATAN. По сей день и до принятия на вооружение «Сармата» МБР «Воеводы» были самыми мощными боевыми ракетами в мире – масса 211 тонн, возможность запуска на дальность более 11000 км боевой нагрузки общей массой более 8 тонн. «Воевода» несёт два типа боевого оснащения – 10 боевых блоков индивидуального наведения (каждый – на свою цель) средней мощности (450 кт тротилового эквивалента) или один боевой блок с мощной термоядерной боевой частью (8,3 Мт тротилового эквивалента). Считается, что «Сарматы» будут приняты на вооружение в первую очередь с оснащением разделяющейся головной частью с 10 или более боевых блоков. За счёт более высокой энергетики современных двигателей, а также за счёт более совершенной конструкции ракеты забрасываемая масса новой МБР будет не менее 10 тонн. Это позволит рассматривать широкий спектр вариантов и боевого оснащения и тактики применения новой ракеты.

Несколько слов о приоритетах. Безусловным приоритетом являются выдающиеся энерго-массовые характеристики новой тяжёлой МБР. Тут надо отметить, что, несмотря на то что у российских ракетостроителей есть доступ ко всей документации по МБР «Воевода»,

нельзя говорить о копировании её в современных индустриальных условиях. Это не так. Ракета и её конструкция полностью новые и разработаны с учётом достижений основного проектировщика ракеты – Государственного Ракетного Центра им. Макеева из Миасса.

Российский стратегический ракетный комплекс шахтного базирования «Сармат»

Корпус ракеты впервые выполнен с «вафельной» фрезеровкой всей поверхности обечаек – блоков корпуса – и внутри, и снаружи. Если использование «вафельной» поверхности внутри применялось и ранее и на многих ракетах, включая «Воеводу», то использование «вафельной» конструкции ещё и на внешней поверхности применено, видимо впервые и даёт выигрыш в несколько сотен килограммов конструкции с сохранением прочности.

Пуск межконтинентальной баллистической ракеты «Сармат» с космодрома Плесецк, апрель 2022 / Автор: Минобороны РФ

Кроме того, «коньком» ГРЦ им. Макеева всегда были утопленные в топливные баки двигатели на маршевых ступенях. Это техническое решение позволило создать самую эффективную по массе МБР для подводных лодок Р-29РМ «Синева». Вполне вероятно, что такое же решение может использоваться и в «Сармате». Это даёт ещё один выигрыш в массе.

Наконец, у ракеты новые и более мощные двигатели. Конечно, использован опыт разработки двигателей для «Воеводы» и для космических ракет. Безусловно, у ракеты и новый приборный отсек с современными компактными компьютерами – здесь надо отметить самый большой прогресс по сравнению с решениями 1980-х годов. И вполне возможно, что в конструкции новой тяжёлой МБР есть и другие новшества.

Всё это вместе позволило создать ракету, которой нет сегодня равных нигде в мире. При взлётной массе около 208 тонн обеспечивается дальность действия до 18 000 км с забрасываемой массой не менее 10 тонн. В забрасываемую массу входит боевое оснащение, средства преодоления ПРО и ступень разведения боевых блоков со своей системой управления.

Мы помним о заявленных глобальных возможностях «Сармата» – речь о том, что при меньшей массе боевой нагрузки ракета может лететь к цели не по кратчайшему пути, а, например, через Южный полюс Земли. Это не эффективно с точки зрения баллистики, но крайне эффективно с точки зрения неотвратимости ракетного удара.

То есть можно выйти на цель с той стороны, которая не прикрыта средствами противоракетной обороны.

Есть у «Сармата» и ещё одно преимущество, которое не успели в своё время реализовать на «Воеводе» – гиперзвуковые управляемые боевые блоки. Ракета комплекса «Авангард» несёт один такой блок, но «Сармат» значительно мощнее и может нести несколько таких гиперзвуковых блоков. Пока нет точной информации сколько, но не менее трёх блоков. Такие блоки современной ПРО вообще не по плечу и сбить их сейчас либо нереально, либо крайне сложно.

Есть только один момент, о котором стоит помнить при развёртывании новой уникальной тяжёлой МБР «Сармат» – испытания этой сложнейшей ракеты пока продолжаются. Поэтому сейчас разговор только об опытном боевом дежурстве. То есть ракетостроители совместно с военными будут продолжать лётные испытания ракеты отрабатывая все варианты полезной нагрузки и варианты применения. Будут проведены пуски по самым разным траекториям с обычными неуправляемыми и с маневрирующими управляемыми боевыми блоками, а развёрнутые ракеты будут нести боевое дежурство и первые годы будут постепенно, по несколько ракет в год, прирастать всё более и более совершенными вариациями боевого оснащения.

Источник: https://rg.ru/2023/12/05/preimushchestva-sarmata-kak-ustroen-i-nachto-sposoben-novyj-raketnyj-kompleks.html

На фронтах информационной войны

Анатолий Перелыгин*

Русофобия – идеологическое оружие и болезнь Запада

Русофобия как явление и политика оживилась на Западе в связи с началом в феврале 2022 года освободительного похода российской армии на Украине, названной специальной военной операцией.

Понятие русофобия означает боязнь России, неприязнь по отношению к ней. Возникновению и формированию русофобии как идеологии, а также созданию мифов и стереотипов, на основе которых строился и строится образ России. Это «заслуга», созданных в разное время письменных описаний России западными писателями, путешественниками, дипломатами и политиками. Среди них: Сигизмунд Герберштейн, Жак Маржерет, Адам Олеарий, Астольф де Кюстин, Ж.-Ж. Руссо и другие. Но каковы причины неприятия нашей страны на Западе, каковы исторические корни русофобии, можно ли воспринимать русофобию как разновидность расизма и как противостоять этой вредоносной идеологии.

Во-первых, надо понимать, что «русофобия – это явление западной культуры и происхождения», которое насчитывает сотни лет. Сегодня на Западе стало модным такое явление – «культуры отмены». Это когда отменили целую страну, её историю, культуру, особенно в связи с событиями февраля 2022 года. Как только Россия укрепляет свою мощь и защищает свои национальные интересы, тут же начинают раздаваться крики о «русской угрозе» и «русском экспансионизме». И если ты живёшь или жил в России – ты русский, и потому ты виновен. Виновны Толстой, Достоевский, которых прежде так любили. Виновны Чайковский, Стравинский, Дягилев. Виновны настолько, что всех надо отменить, запретить, уничтожить. Это открытое выражение неприятия всего русского – самый настоящий расизм.

Однако ещё несколько лет назад среди российских историков, в том числе академической среде, тех, кто писал о русофобии, воспринимали как политически ангажированных пропагандистов, а использование термина трактовалось как идеологическое предпочтение автора. «Говорить о русофобии – это пропагандистский приём, это нетолерантно, это ненаучно изучать какую-то фобию». «Никакой русофобии нет!» – таков был общий смысл высказываний. Но если, взяв предметом исследования не строго рациональные западные научные труды, предназначенные для политических, интеллектуальных, экономических

* Анатолий Иванович Перелыгин, кандидат исторических наук, председатель церковного историко-археологического отдела Орловско-Болховской епархии.

и военных элит, а эмоционально окрашенные тексты, воздействующие прежде всего на чувства, а не на разум, и рассчитанные на массовую аудиторию, на обывателя, то мы увидим совершенно обратное.

Конечно, серьёзные исследования русофобии, т.е. боязни России, неприязни по отношению к ней, ещё предстоят, тем более, сегодня развивается такое междисциплинарное направление как имагология – изучение Другого, стереотипов взаимного восприятия, и в этом плане создано немало теоретических работ. Но уже сейчас необходимо, опираясь на имеющиеся исследования, организовать контрпропаганду, разъяснение мифов и стереотипов на которых строится оживившаяся сегодня активная, воинствующая русофобия. В странах, в которых формировалась русофобия как идеология, следует назвать ведущими из них Францию, Великобританию, Польшу, в определённой степени Германию, а также Соединённые Штаты Америки, где эта идеология начала активно развиваться со второй половины XIX века.

В настоящее время, несмотря на то, что Россия постоянно меняется, представления о ней в пропаганде русофобов остаются прежними. На Западе русофобия превратилась в образ мыслей не только руководящей верхушки и так называемой элиты, но и проникла в различные слои их обществ. Никто всерьёз не думает, что на Западе поголовно ненавидят русских, но характерна беспрецедентная ненависть на государственном уровне.

Западная русофобия рациональна как технология и при этом основана на иррациональности и мистицизме, на закладываемых с детства и передаваемых из поколения в поколение страхах. Она представляет собой механизм и способ манипуляции общественным мнением с целью решения собственных внутренних проблем; это способ политической борьбы и решения важнейших экономических проблем; важный компонент бизнеса и двигатель ВПК, ведь нужен очень сильный враг, чтобы убедить общество в необходимости постоянного наращивания вооружений с целью победить «русское зло», угрожающее всему цивилизованному Западу.

Исследователь **О.Б. Неменский** отмечает, что эта западная по происхождению идеология утверждает злую природу русского народа, который генетически и культурно-исторически не способен ко всему тому, что составляет человеческое достоинство у других народов. В связи с этими придуманными свойствами русские как народ видятся принципиально враждебными Западу, а Россия как чуждая цивилизация, где нет и не может быть свободы, демократии, прав человека.

По мнению доктора исторических наук **Н.П. Таньшиной**, написавшей глубоко научную книгу «Русофобия: История изобретения страха». (М.: Концептуал, 2023. – 496 с.), русофобия коренится в северном полушарии, где сильны позиции католицизма и протестантизма, поскольку неприязнь к России корнями уходит в принятие Русью

христианства по греческому обряду. Причём следует отметить, что Азия, Африка, Аравия, Латинская Америка никогда не страдали русофобией. Япония и Китай имели с Россией территориальные конфликты, отсюда и периодические эмоциональные всплески. А вот для США, никогда с Россией не воевавших, характерна ненависть на государственном уровне.

Проходят столетия, меняются эпохи, но созданный Западом образ России в основе остаётся неизменным, а мифы и небылицы транслируются из поколения в поколение. Однако важно отметить, что не всегда Россия противопоставлялась Европе и Западу. Ключевыми факторами изменения восприятия стали принятие Русью христианства по восточному образцу и Великая схизма 1054 года, то есть раскол христианской церкви на Восточную, православную, и Западную, католическую, а потом ордынское нашествие и иго.

С принятием христианства по греческому обряду мы стали Другими, Чужими, «схизматиками», даже нехристианами. Папская курия, начиная с тринадцатого века, участвовала и направляла под лозунгами крестового похода наступление на Русь от Балтийского до Чёрного морей, чтобы вернуть православных «раскольников» в единое вселенское лоно. Ордынское нашествие отсекло будущие российские земли от Европы на два с половиной столетия. Отсюда, по мнению западных авторов, в России проистекает «азиатчина» и «восточный деспотизм» русских.

И в дальнейшем, несмотря на политические перемены, Россия в глазах европейцев так и останется варварской азиатской страной. Для европейцев символом такого взгляда на Россию стал собор Василия Блаженного. Например, А. Леруа-Больё именовал его «почти монструозным», гремучей смесью, сочетанием византийского начала и азиатчины. А когда Византия и Золотая Орда исчезли, то, по утверждению западных исследователей, Москва заняла их место и стала лидером православного мира. Надо отметить, что если «Запад» – это самоназвание, то «Восток» и «Азия» – это имена, которые Запад дал иным народам и землям, которые сами себя называли иначе. В данном случае эти понятия не географические, а культурные, основанные на неискоренимом разделении западного превосходства и восточной неполноценности.

В отношении России, в соответствии с первой, исторической, неполноценность русских связывалась с наследием Орды. Согласно второму подходу, генетическому, или расовому, речь идёт о якобы особой генетической ущербности русских. Русских представляют не просто отсталым народом, а органически неполноценным, неспособным воспринимать «западные ценности». Поэтому русофобию можно рассматривать как разновидность расизма, когда русские объявляются людьми низшего порядка или вовсе нелюдьми.

В соответствии с «туранской теорией» русские ещё в XIX веке были объявлены не славянами, а потомками смешения крови финно-угров, монголов, тюркских народов и славян, то есть «грязнокровками», что по расистским понятиям оценивается гораздо хуже, чем принадлежность к низшим расам. Поэтому русских нельзя считать людьми. Сюда же можно отнести образ медведя: русские – не люди, они просто животные. В польской культуре этого времени Россия традиционно называлась «земля нелюдей», «бесчеловечная земля», и часто так именуется по сей день.

Одержимый ненавистью к России, польский историк **Ф. Духинский** утверждал, что великорусы, или «москали», не относятся к славянскому и даже к арийскому племени, а составляют подвид туранского племени наравне с монголами и только присваивают себе имя русских, которое, по справедливости, принадлежит только малорусам и белорусам, близким к полякам по своему происхождению. «Москали», считал он, не только не славяне, но и не христиане…

Идею о туранском происхождении русских, изложенные в концепции Духинского поддерживал Карл Маркс. В свою очередь Ф. Энгельс в своих работах развивал классические мифы о «русской угрозе» и стремлением России подчинить себе весь мир, а революция в России представлялась ему способом её ослабления и превращения во второстепенную державу.

В США русофобия появилась позже, с середины XIX века. События же 2022 года, когда Россия приступила к специальной военной операции на Украине, продемонстрировали, что правящие круги США, как и в годы холодной войны, воспринимают Россию как главного противника, от которого зависит само существование США как мирового гегемона. В восприятии европейцев, Запада мы остаёмся вечной и неизменной Россией. Не важно, идёт ли речь о Московской Руси (или Московии, как её именовали европейцы), о России Петра Великого, об имперской России последующих столетий, о Советском Союзе или современной России – в восприятии Запада мы остаёмся варварской, деспотичной страной, с рабски покорным населением и неизменно стремящейся к экспансии.

По словам премьер-министра Венгрии **Виктора Орбан**, которые он заявил в интервью изданию Point 8.12.2023 года: «*Россия принадлежит к другой форме цивилизации. Ожидать, что Россия будет похожа на Европу, нереально. Это невозможно. Исторически, политически, географически, традиционно это другая страна. Важный вопрос заключается в том, являются ли наши разногласия причиной отказа от сотрудничества. Мой ответ – нет. Хотя бы потому, что большая часть мира отличается от Европы*». Вот так. Для Европы Россия остаётся чужой. Европа и Америка нас не любят. И всё это вопреки современным исследованиям генетиков. Русский, полно-

стью европейский генофонд, и монгольский, центральноазиатский – это две совершенно разные Вселенные.

Но Венгрия пока единственная страна Европы, которая выступает за сотрудничество. Другие страны, так называемый коллективный Запад выступил против России и руками украинцев ведёт против нас войну.

Поэтому мы должны понимать, что у Запада всегда была, есть и будет своя Россия, вовсе на нашу страну не похожая. И нам остаётся только делать дело, сохранять, защищать и преумножать нашу Россию. Быть сильными. Понимая при этом, что сильная Россия обречена на русофобию.

Н.П. Таньшина в своём исследовании сформулировала определение термина «русофобия», которое на наш взгляд достаточно полно и корректно. В нём говорится: «***Под русофобией понимается комплексная идеология западного происхождения****, сформировавшаяся в XIX столетии, но корнями уходящая в глубь веков, разновидность расизма, основанная на презрительно-высокомерном отношении к России и русским, утверждающая злую природу и ущербность русского народа, в рамках которой русские и Россия как государство воспринимаются исключительно в негативном ключе как антипод и угроза ценностям западного «цивилизованного» мира, основанная, с одной стороны, на архетипических, иррациональных страхах перед Россией и неприятии чужеродного мира, с другой стороны, являющаяся рациональным механизмом конкурентной борьбы с Россией, технологией её подчинения, а также средством решения собственных национальных проблем и оружием борьбы за международное доминирование Запада*».

Как тут не вспомнить «райский сад Бореля», заявившего об исключительности европейской цивилизации, забывшего о колонизаторском и нацистском прошлом Европы. Поэтому мы как представители европейской цивилизации должны методично изучать западные фобии, чтобы выстраивать рациональные отношения с Западом. Русофобия никуда не уйдёт, это надо понимать. Но если западные элиты убеждать бесполезно, то на обывателя воздействовать совершенно необходимо.

В современных реалиях гибридных и информационных войн, в условиях массированной индоктринации (индоктринация – процесс некритического принятия идей, которые навязываются лидерами мнений и разделяются большей частью людей) молчание равносильно поражению. Важно также понимать, что внутренняя русофобия, не менее опасная, чем внешняя, питается теми же самыми идеями, что и западная, поскольку русофобия и есть продукт Запада. Доморощенные русофобы транслируют западный образ России, те стереотипы и мифы, которые сформировались на Западе.

Все эти небылицы и злонамеренные выдумки о прошлом и настоящем России не так уж безобидны. Они формируют неуважительное отношение к своей истории и нашему образу жизни, особенно среди молодёжи. Ведут к разочарованию и неуверенности в построении личной жизни в родной стране и пренебрежению к её культуре, национальным традициям. Многие начинают думать о смене жительства, переезде в другие страны, где в эмиграции ошибочно надеются найти достойную и счастливую жизнь.

В наши дни, благодаря активной патриотической политике президента В.В. Путина, правительства России и патриотических сил, вновь появилась надежда на возрождение единого государства и объединение русских земель. О способности русских объединяться говорил ещё первый канцлер Германии **Отто фон Бисмарк**: «*Даже самый благополучный исход войны никогда не приведёт к распаду России, которая держится на миллионах верующих русских греческой конфессии. Эти последние, даже если они впоследствии международных договоров будут разъединены, так же быстро вновь соединятся друг с другом, как находят этот путь друг к другу разъединённые капельки ртути*».

«Возвращать и укреплять» – становится национальной идеей России, которая объединяет народы в едином пассионарном порыве к возрождению былого величия и мощи, возвращению миллионов русских в пределы многонационального российского государства. Сегодня мы должны осознавать, что с украинцами мы один народ и у нас одна родина – Россия. На Донбассе идёт бескомпромиссная ожесточённая борьба за выживаемость России, её будущее. Для России наступило время самоопределения и борьбы за право быть самой собой, заявил в обращении по случаю открытия академии творческих индустрий в арт-кластере «Таврида» президент **Владимир Путин**. Сегодня на Донбассе рождается новая Россия, где русские смогут развивать свою самоиндентичность, самоуважение и занимать равное и достойное место в единой семье российских народов.

Русская Церковь устами своего Предстоятеля, Святейшего Патриарха Московского и всея Руси **Кирилла**, обратилась с призывом к вооружённым силам, политикам и церкви, объединиться, чтобы победить антихристовые силы зла. «*Сегодня перед Россией стоит задача самая главная: выйти победительницей из той борьбы, которая сейчас против нас развязана силами зла. И совсем не надо преуменьшать сложность переживаемого момента. Сегодня нужна мобилизация всех: воинства, политических сил. И, конечно, Церковь должна быть мобилизована – в первую очередь для того, чтобы творить молитву за наших властей, воинство, но также для того, чтобы быть там, на переднем крае, как наши замечательные пол-*

ковые священники, которые трудятся и, к сожалению, погибают, но не уходят с переднего края».

Сегодня необходимо продумать систему мер противостояния распространению и утверждению идеологии, мифов и стереотипов русофобии. Особенно важно включить эти вопросы в систему образования и воспитания молодёжи. Организовать циклы передач на радио и телевидении, в печати. Прививать гордость за свою Родину – Россию.

В/на Украине ищут генетические отличия украинцев от русских

Архиважным для украинской нацiи делом занялась Львовская клиника «Медикавер». По заказу варшавского отделения этой сети клиник она с 2014 года проводит исследование генетических различий русских и украинцев.

Только в 2014 году польская сторона передала украинскому подразделению 850 тысяч евро на проведение исследования.

О проведении генетических изысканий стало известно из расследования украинского издания Politeka. Статья, опубликованная со ссылкой на данные портала From-Ua, была посвящена коррупции, к которой причастна владелица клиники Ульяна Яринич. Во взломанной переписке Яринич оказались не только доказательства взяток мэру Львова Андрею Садовому и экс-министру здравоохранения Украины Раисе Богатыревой, но и несколько писем по исследованию.

Согласно переписке Яринич и генетика клиники Марьяны Тенеты, исследование предполагает изучение различий «генетических маркеров» украинцев и национальностей, населяющих Россию. К одному из писем прилагается бюджет проекта на 850 тысяч евро с обязательством охватить обследованием 10 тысяч взрослых и 5 тысяч детских образцов.

При этом часть необходимой базы весной 2015 года предоставил львовским генетикам россиянин Алексей Кременсков. Украинское издание опубликовало его переписку с украинской клиникой, откуда следует, что он передал им базу из 2 тысяч оцифрованных детских генетических образцов и 32 тысяч биометрических данных, получив за это семь тысяч евро.

На тот момент Алексей Кременсков представлялся главой норильского отделения компании «Genetic test», что подтверждают данные из социальных сетей. В настоящее время Кременсков возглавляет Ассоциацию участников рынка электронной коммерции.

Скандал с раскрытием информации об исследовании, которое, судя по переписке Яринич с украинским Минздравом, позднее было засекречено, вышел на национальный уровень на Украине.

Народный депутат Украины от фракции «Слуга народа» Георгий Мазурашу заявил, что слив переписок Яринич является делом рук ее конкурентов и предложил наградить её за работу по генетическому исследованию.

«В качестве одного из «доказательств» якобы незаконной деятельности Яринич они привели переписку генетика клиники Марьяны Тенеты с российским предпринимателем Алексеем Кременсковым, из которой видно, что клиника «Медикавер» проводит масштабное исследование генетических различий между украинцами и россиянами. И Яринич фактически добыла в России через этого Кременкова базу генетических и биометрических данных русских», – заявил украинский депутат.

Источник: https://zakon-poryadok.mirtesen.ru/blog/43617523648/Vna-Ukrayine-ischut-geneticheskie-otlichiya-ukrayintsev-ot-russk?utm_referrer=mirtesen.ru

Бочкарев Александр

Депутаты Польши содрогнулись! Еврей рассказал им правду про русских

Некоторое время назад по случаю 80-й годовщины Восстания в гетто в Варшаве была организована церемония, на которой выступил выживший польский еврей Мариян Турский (Моше Турбович).

Напомню, что это восстание продолжалось с 19 апреля по 16 мая 1943 года и было жестоко подавлено нацистами. Оно было крупнейшим вооружённым восстанием евреев во время Второй мировой войны, а также первым городским восстанием в оккупированной Европе.

Так вот, на встрече этой присутствовали многие польские депутаты, а также Президент страны Анджей Дуда. Интересно, какие чувства внутри у них были, когда они услышали речь Турского? Варианта – два. Либо – зачем же я сюда пришёл? Либо – может русские вовсе не такие, какими мы их лепим и как демонизируем?

Ну, или, конечно, ещё такой вариант – за американские деньги как-нибудь перетерплю. А потом что-нибудь придумаю.

А придумали потом «главные поляки» то, что ограничили доступ к видеозаписи этого выступления в социальных сетях под предлогом «возможной фальсификацией исторических фактов».

Так что же такого сказал Мариян Турский, от чего содрогнулся политический польский бомонд?

Для начала он описал, как некоторые поляки сотрудничали с нацистами, что способствовало гибели многих евреев. Описал условия, в которых евреи находились в гетто, как с ними там обращались,

как они жили в нечеловеческих условиях и как к ним относились надсмотрщики.

– Мы пережили ужасные муки и унижения, о которых трудно говорить. Нас мучили немецкие фашисты и их союзники – украинцы и литовцы. Если ты хотел пить и тебе была нужна вода, то единственный шанс её получить был заплатить или отдать что-то ценное, например, часы.

Но больше всего Дуду и его компанию, говорят, покоробила вот эта фраза Турского:

– Свободу мне принесла Советская армия, в которой большинство составляли русские. Моя благодарность тем, кто освободил меня из немецких лагерей, будет сопровождать меня до последнего дня моей жизни.

Вообще, ещё раньше, Мариян Турский много чего рассказал из «той жизни». Потрясает вот этот его рассказ – как незаметными шагами целое общество превращается в самую настоящую скотину, обрекая на смерть и пытки целый народ:

- Перенесемся на некоторое время воображением в Берлин начала 30-х. Мы почти в центре города. Район называется Bayerisches Viertel, Баварский квартал. Три остановки от Кудамма, Зоопарка. Там, где сегодня находится станция метро Bayerischer Park, Баварский парк.

И вот в какой-то момент на скамейках появляется надпись: «На этих скамейках евреям сидеть запрещено». Можно сказать: неприятно, несправедливо, это ненормально, но ведь вокруг столько скамеек, можно посидеть где-нибудь в другом месте, ничего страшного.

Это был район, населённый немецкой интеллигенцией еврейского происхождения, там жили Альберт Эйнштейн, нобелевский лауреат Нелли Закс, промышленник, политик, министр иностранных дел Вальтер Ратенау.

Потом в бассейне появилась надпись: «Посещение этого бассейна евреям запрещено». Можно снова сказать: это неприятно, но в Берлине столько мест, где можно купаться, столько озер, каналов, почти Венеция, так что можно где-то в другом месте.

При этом где-то появляется надпись: «Евреям нельзя принадлежать к немецким певческим союзам». Ну и что? Они хотят петь, музицировать, пусть соберутся отдельно, будут петь. Затем появляется надпись и приказ: «Еврейским, неарийским детям нельзя играть с немецкими, арийскими детьми». Они играли сами. А потом появляется надпись: «Евреям мы продаём хлеб и продукты только после 17». Это уже неудобно, потому что меньше выбор, но, в конце концов, после 17-и тоже можно делать покупки.

Мы начинаем свыкаться с мыслью, что можно исключить кого-то, что можно стигматизировать кого-то, что можно сделать кого-то чу-

жим. И так медленно, постепенно, день за днем люди начинают с этим свыкаться – и жертвы, и палачи, и свидетели...

Что говорить о Польше... Если в самом Израиле в учебниках истории пишут, что главная заслуга в победе над нацизмом во Второй мировой войне принадлежит союзным войскам. О русских героях там почти не упоминается. Знают лишь о героях-евреях в составе Красной армии.

Вот, говорят, Россия и Израиль ведут переговоры, чтобы показать в Израиле недавно вышедший российский фильм «Праведник». Сильный фильм! Для меня – лучший из всех, что вышел в нашем кино за все последние годы. Кто ещё не посмотрел – обязательно посмотрите.

Я вот очень надеюсь, что когда-нибудь – не сейчас, конечно – вся Европа посмотрит этот фильм. И поймёт, что такое нацизм, а что такое – в противопоставлении ему – русский человек...

Источник: https://absolute-rating.mirtesen.ru/blog/43450517108/Deputatyi-Polshi-sodrognulis-Evrey-rasskazal-im-pravdu-pro-russk?utm_referrer=mirtesen.ru

«Или глупы или без совести». Егор Бероев честно рассказал, как его осуждают за неравнодушность

А ведь действительно, как минимум с февраля прошлого года наше государство почти поделилась нас две негласные вселенные, мира. Хотя по-хорошему всё это должно было случиться ещё лет десять назад. Просто очень многим хотелось отрицать реальность, неизбежное, не видеть того, что происходило каждый день и под самым носом.

Так вот сейчас в одной части этой реальности идёт защита, отстаиваются интересы тех, кто почти девять лет вынужден терпеть невероятное. Многие поддерживают это как много, кто-то буквально физически, есть те, кто хотя бы мысленно готов молится и свечки ставить, переживает. А есть те, кто живёт как и жил, и это в лучшем случае.

А часто отделяются те, кто займут тёплое место, даже к нему отправятся, и готовы буквально кулаки держать, чтобы наша же страна столкнулась с поражением. И вот последних оказалось очень много среди представителей так называемой элиты, культуры. Творческая интеллигенция (или те, кто решил себя таковой считать) готова показывать своё истинное лицо по полной программе, и оно оказывается вообще не славянским и добрым. Кто как не представители этой самой творческой интеллигенции честно расскажут о том, почему именно такое происходит.

Любопытное мнение оказалось и у Егора Бероева, который вместе со своей супругой уже много лет руководит благотворительным

фондом. По его словам, он искренне переживал за тех, кто бывает на поле сражения. В его жизни вообще так повелось, что очень многие друзья являются десантниками. С кем-то познакомился во время работы над проектами и сохранил дружеские отношения на годы.

Бероев и его супруга были одним из немногих, кто даже не рассматривал вариант покинуть родину и отказаться от своего народа. Он вообще считает, что раз люди ему поверили и доверяют, то он ответственный перед ними. Редко когда можно найти звезду с такими взглядами, многих слава заставляет отрываться от земли и считать себя кем-то необыкновенным.

Почему же по мнению Бероева многие звезды, актёры готовы были собраться и покинуть Родину без сожалений. Он считает, что весь секрет в слабом образовании актёров. Мало кто из них достаточно читает, глубоко погружен в тему и живут лишь эмоциями, делают выводы не разобравшись. Они как канадский парламент, который готов аплодировать нацистам, а именно или «идиоты или мерзавцы».

Не испытывает он и сожалений в связи с тем, что с многими коллегами уже не общается. Почему? Очень многое для Бероева прояснилось. Он был одним из тех, кто осознанно поддерживал вакцинацию, потом понимал, что-то что происходит ныне правильно и другого выбора нет. Тогда многие готовы были от него отвернуться из-за его позиции, даже не все инвесторы остались.

Сегодня он уверен, что его обманывали ещё с девяностых. Вообще в те годы он иначе воспринимал людей, даже был готов быть рядом с теми, кто учил радоваться материальным благам. Артисты вообще люди, которые поддаются лёгким соблазнам и быстро к ним привыкают. Они могут получать большие деньги, получают шанс путешествовать, покупать шикарные дома, недвижимость за пределами страны. Вот только Бероев уверен, что видеть и ценить нужно совсем другие ценности. В том числе и те, которые сейчас на новых территориях. Там вообще другие люди, которые умеют ценить жизнь и жертвовать чем-то ради других.

Актёр очень много общается со школьниками, детьми оттуда. Он поражается тому, насколько доброй, искренней, чистой у многих из них осталась идеология, чуть наивная, но с очень хорошим воспитанием. У них огромное чувство ответственности, они умеют думать. Егор считает, что нам люди оттуда даже нужнее, чем мы им. Отчасти это потому, что все они привыкли жить в зоне риска, когда на первое место выходит человечность. Тогда видно кто больший человек, проявляется настоящесть.

Удивительно, когда талантливый, популярный актёр остаётся до такой степени человечным и человеком. Даже не пытается скрывать, что готов помогать нашим ребятам, которые выполняют свой долг по

ту сторону границы. Не рассуждает и не осуждает вопросы финансов, а получая просьбы стремится найти возможности и помочь.

К тому же он очень часто бывает там, где сейчас самые «жаркие» дни. Посещает Мелитополь, выступать перед людьми и помогать чем может и даже чуточку больше. Глядя на таких как он, и противоположных ему личностей очень просто почувствовать, что это значит быть человеком с большой буквы.

Ведь есть такие как Артур Смолянинов. Он может сколько угодно кричать о том, что просто сделал личный выбор и это его позиция, точка зрения. Но достаточно посмотреть на частные особенности жизни человека, чтобы сделать вывод о его истинном нутре. Так вот, тот же Смолянинов так замечательно и быстро собирал свои вещи, что оставил своей матери кредит почти на сотню тысяч. Пожилая женщина выживает на одну лишь пенсию. В итоге долги Смолянинова станут проблемой его родственников.

Вспоминает ли считающий себя порядочным артист о собственной пожилой матери? Конечно нет. Не помогает он и бывшей супруге с детьми, которой теперь приходится тянуть на себе ипотеку. Более того, на поведение Смолянинова как родителя уже готовы обратить внимание чиновники, и обратиться с призывами к органам опеки проверить тот, как он исполняет отцовский долг. Вполне вероятно, что очень скоро Артура лишат родительских прав.

И вот вам две очень большие разницы. Два представителя творческих профессий, каждый из которых в своё время был более чем востребован. Только один из них понимает, что такое человечность, достаточно умён и умеет анализировать, чтобы понимать реальную ситуацию. Второй же пытаясь себя подавать как истинного гуманиста, не в состоянии даже сделать такую малость, как позаботиться о своих близких. Куда уж таким осуждать кого-то и пытаться учить уму, разуму.

Источник: https://dzen.ru/a/ZVsYvOMUY0xTrJgc

Александр Проханов

Запад построил громадную фабрику, продукцией которой является русофобия

В молодости в тайге я видел медведя, который купается в бурной горной реке. Он вышел на берег мокрый, блестящий, с прилипшей шерстью и стал трясти загривком. С него во все стороны полетели брызги. Медведь стряхнул с себя воду и убежал в тайгу. Так Россия время от времени трясёт загривком и сбрасывает с себя часть своего народа. Совершается исход из России.

Первый исход, именуемый русской волной эмиграции, ушёл из России вместе с разгромленной белой армией. Ушли офицеры, казаки, камергеры, вельможи, ушла интеллигенция. Они осели в Белграде, в Берлине, в Париже, тосковали по России, бранили большевиков, ложились в землю в Сент-Женевьев-де-Буа. Некоторые, как Алексей Толстой и Вертинский, возвратились в сталинскую Россию.

Но все они были обожатели России. Россия была для них религией. И этот первый исход был подлинной русской эмиграцией.

Второй исход случился во время войны. С оккупированных территорий в Германию угнали множество молодых мужчин и женщин. Туда же, спасаясь от наступавшей Красной Армии, ушли предатели и власовцы. Там же осела часть советских военнопленных. Большая часть из насильно угнанных вернулась в Россию. За кордоном остались власовцы. Они в годы холодной войны активно сотрудничали с ЦРУ, исполненные ненависти к советизму, грозя ему атомными бомбардировками.

Третий исход был исходом евреев. Он начался после образования государства Израиль. Вначале тёк малыми струйками, а потом превратился в поток, когда в период перестройки евреи массово бежали из России, гонимые реликтовым ужасом. Их пугало сталинское «дело врачей», они поверили ужасным слухам о переселении всех русских евреев в Биробиджан. Это был исход на «обетованную землю». Они отталкивали от себя Россию, забывая о ней, становясь профессорами Иерусалимского университета, генералами израильской армии.

Четвёртый исход породило чудовищное насилие государства над собственным народом и над собственными территориями. Ельцин рассёк Советский Союз, и за пределами России оказалось тридцать миллионов русских людей, ужасавшихся совершённому над ними насилию, стремившихся обратно в Россию. Эта часть отторгнутого народа медленно, но неуклонно возвращается в Россию. Сегодняшняя война на Украине – это и есть возвращение в Россию отторгнутого народа.

Пятый исход состоялся на наших глазах, когда испуганные движением русских тектонических плит набивали чартерные рейсы и бежали вон из России. Либеральная, во многом еврейская, интеллигенция в 90-е годы добилась абсолютного господства в русской культуре, экономике, философии, информации. Это ликующее господство сопровождалось вытеснением всего традиционно русского. Тогда родился термин «русский фашизм», и министр культуры Швыдкой интересовался, что страшнее – немецкий фашизм или русский.

В те годы русское загонялось на дальнюю периферию культурной, политической, экономической жизни. Это либеральное господство, казавшееся незыблемым, стало шататься, когда Россия в силу своих

грунтовых донных сил вновь стала медленно и мучительно освобождаться от прозападного ига. Это глубинное освобождение сопровождалось уменьшением роли либералов в общественной и культурной жизни. Подавление оранжевой революции на Болотной площади, разгром структуры Навального*, закрытие общества «Мемориал»**, закрытие Сахаровского центра**, закрытие радиостанции «Эхо Москвы»** и превращение недавних кумиров в иноагентов породило массовый исход из России и создание за её пределами плотной, яркой, агрессивной ненавидящей среды, мстящей России за своё стратегическое поражение.

Пятый исход отличается от всех предшествующих лютой ненавистью ко всему русскому. Не к режиму, не к власти, не к персоналиям, а к самому глубинному, огромному явлению, именуемому русскостью, запечатлённому в языке, в литературе, в топонимике, в характере, в укладе, в самой истории. Эта ненависть носит испепеляющий характер. Русофобия, которую исповедуют нынешние беглецы из России, сродни холокосту, когда из истории вычерпывается само представление о народе.

Запад построил громадную фабрику, продукцией которой является русофобия. На этой фабрике самым горячим цехом, где работают специалисты самой высокой квалификации, являются представители тех, кто объединён в сгусток ненавистников и метафизических врагов России. Их трагедия в том, что все они взлелеяны и вскормлены Россией – русским языком, русской словесностью, русским народом, русским пейзажем, русской болью, русской красотой и трагедией.

Из этой русскости состоят все их внутренние органы – их сердце, печень, пищевод. И только одна загадочная, спрятанная в глубинах их плоти клетка соединяет их с другим миром, с другой родиной, которая вовсе не Израиль, а находится в тёмных, не освещённых катакомбах мировой истории. Ненавидя Россию, её литературу, её язык, её способ жить, воевать, побеждать, страдать, они ненавидят себя самих. Вымарывая Россию из истории, они вымарывают из неё себя.

Зрелище беглецов пятого исхода ужасно. Желая смерти России, они желают смерти себе. Они совершают массовое самоубийство. Страшно смотреть на площадь, где тысячи людей одновременно совершают харакири, вываливая из вспоротых животов кровоточащие внутренности. Так пеликаны своими тяжёлыми клювами раздирают себе грудь и выклёвывают из себя самих своё сердце. Пятый исход – это стая пеликанов, дерущих свою грудь и кричащих от боли. Они никогда не вернутся в Россию. Они никогда не вернутся в себя. Они будут лежать в песках чужих пустынь, на камнях чужих городов – эти

* физлицо в перечне экстремистов и террористов.

** организации, признанные иностранными агентами и запрещённые в РФ.

мёртвые птицы с пеликаньими носами, с пустым нутром, которое, быть может, набьют опилками, превратив их в чучела.

Эти птицы улетели из России, уверенные, что Россия без них погибнет. Это их заблуждение. Освободившиеся после их ухода места наполняются теми, для кого Россия – единственная и несомненная Родина. Кто, пережив жестокое русское безвременье, возвращается в русское время. Отваливает чудовищную плиту, навалившуюся на Русь. Сбрасывает с себя иго. И новая русская эра сотворяется новыми русскими людьми, которые явились на учинённое Гайдаром пепелище и воссоздали великую русскую индустрию. Кто ворвался в новую русскую культуру как провозвестник грядущего русского величия.

Это бесподобный **Хирург**, создавший небывалый народный театр под открытым небом, собирающий сотни тысяч людей, когда среди грохочущего металла, лазерных взрывов, громоподобной музыки рождаются великие русские метафоры, и сокровенные русские смыслы облекаются в сверкающую плоть его патриотических спектаклей, будь то Севастополь или Сталинград.

Это композитор **Александр Агеев**, создатель оперы «Хождение в огонь». Эта рок-опера играется не в мюзик-холлах, а на оборонных заводах среди конвейеров, собирающих танки, «Солнцепёки», зенитно-ракетные комплексы, и становится оперой поля боя. И могучие машины, одухотворённые музыкой, прямо с заводов идут в бой.

Это **Юлия Чичерина**, донбасская певунья, создающая своими песнями эпос сегодняшней войны. В какофонии взрывов и свисте пуль она находит множество образов русских солдат, которые сражаются, славят, побеждают, падают, пробитые пулями, оплакивают погибших товарищей, вновь встают из окопа и идут побеждать.

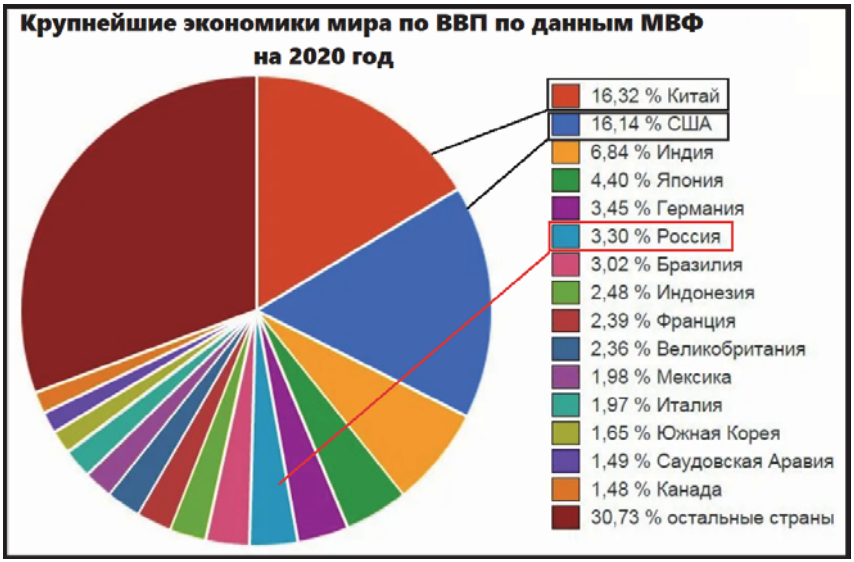
Это бесподобный **Захар Прилепин**, которого изранил взрыв, но он встал с операционных столов, и вновь – в трудах, в жизни, за рабочим писательским столом. Прилепин – пример русского служения, коим всегда отличались русские писатели. Лермонтов, Толстой, Гумилёв, Твардовский, Шолохов, Симонов в час русской беды, в час русской войны писали свои романы, стихи и повести на броне атакующих танков. На Прилепине – громадная задача: он напишет книгу о сегодняшней украинской войне. История поручила ему написать эту книгу. Он помазанник – помазанник русской литературы.

И, конечно, Александр Гельевич Дугин. Могучий лоб его омывается всеми тремя русскими океанами. Его прозрения дарованы ему Господом за его труды и страдания, за его великую любовь к России.

Сегодня Россия слушает музыку русских сфер. И сквозь эту горнюю музыку доносятся истошные крики убивающих себя пеликанов.

Источник: https://sputnik.mirtesen.ru/blog/43299710875/Aleksandr-Prohanov-Zapad-postroil-gromadnuyu-fabriku-produktsiey?utm_referrer=mirtesen.ru

Есть мнение



Александр Бочкарев

«А что даёт народу 5-е место нашей экономики?»

Коммунист поддел Володина

Стычка между депутатом от КПРФ Георгием Камневым и председателем Госдумы Вячеславом Володиным началась с того, что коммунисты подвергли сомнению победы и достижения нашей страны, о которых так любят заявлять представители правящей партии «Единая Россия».

Речь, в том числе, шла и про любимый аргумент «единороссов» о том, что у нашей страны теперь пятая экономика в мире. И вот тогда коммунист **Камнев** прямо спросил присутствующих в зале, а что, собственно говоря, даёт нашему государству вхождение в Топ-5 мировых экономик.

– Что стоит за этим 5 местом? Какая польза от этого для наших избирателей? По размеру бюджета Россия находится на двадцатом ме-

сте в мире, по размеру пенсий и вовсе на пятидесятом. Существуют страны, в которых размер экономики значительно меньше, а пенсии значительно больше. Может к этому надо стремиться?

Если бы представители правящей партии сказали, что у России размер экономики стоит на пятом месте, а пенсии на втором – вот это была бы победа. У нашего государства имеется огромный потенциал, однако, он не используется. Всё богатства нашей страны работают в интересах узкого меньшинства олигархов. И это вы называете победой?»

Подобного в стенах Госдумы, в последнее время – уж точно, ещё не звучало. Поэтому слова депутата, который фактически обвинил правящую партию в её бесполезности и отстаивании интересов отечественного олигархата, вызвали у присутствующих состояние шока.

Удар принял на себя **Вячеслав Володин**. Председатель Госдумы поспешил не без гордости разъяснить, чем же так замечательно то самое пресловутое пятое место, а заодно по негласно принятой традиции, в очередной раз раскритиковал Советский Союз.

«*Пятая экономика мира – это и пенсии, и налоги, и зарплаты. Мы, наконец, стали себя сами кормить. С 1974 по 1985 страна себя не кормила. Мы завозили зерно. А, например, касается мяса и продуктов переработки – то обеспечивалась только столица, а все остальные ездили в Москву за колбасой. Пятая экономика – это и строительство жилья. Мы стали строить больше, чем в СССР. А строительство ведётся для кого? Для тех, кто покупает. А это значит, уровень жизни стал выше. Так что не стоит переворачивать всё с ног на голову*».

Вроде бы слова Володина звучат убедительно. Но если разобраться, то по каждому из озвученных им аргументов возникают вопросы.

Ну, например, **строительство**. В чём вообще наша гордость в этом направлении? В том, что россиян вовлекают в ипотеку, тем самым обрекая их, по сути, на нищенское существование на протяжении нескольких десятилетий? В то время как «нелюбимый» Советский Союз это жильё выдавал.

При этом сами представители элиты стремятся поселиться в каких-нибудь царских или сталинских постройках.

Или, может быть, на самом строительстве наши люди обогащаются, получая немыслимые зарплаты? Так нет же, все мы знаем, что за «незаменимые специалисты» работают в этой сфере. Так что со строительством – точно мимо. Всё что есть у сегодняшнего населения страны, это куча кредитов и наследство в виде жилья доставшееся от родителей, которое они получили бесплатно от этого самого Советского Союза.

Идём дальше – **зарплаты**, которые «продвигают» это строительство. Да, нам, конечно, сейчас опять будут говорить про среднюю температуру по больнице в размере 70 тысяч. Но за счёт чего она такая высокая? За счёт тех депутатских зарплат под 800 тысяч рублей и прочих высокооплачиваемых чиновников? Не думаю всё же, что у простого народа в провинции зарплата переваливает за 40 тысяч. А значит – какая ипотека для них?

Про **пенсии**. Ну, если ориентироваться на слова бывшего министра труда Саратовской области Натальи Соколовой, которая говорила, что «макарошками» можно питаться круглый год, то тогда – конечно... В Советском же Союзе коммунальные платежи, на которые теперь уходит довольно серьёзная сумма, были столь мизерными, что их никто и не замечал.

Ну, и напоследок, что касается того, что **мы сами себя стали кормить**. Даже не буду говорить здесь о качестве этой кормёшки, или о том, что те же сливки мы покупали упаковками, а теперь 100 грамм стоят космические цены. Речь о другом.

Почему Советский Союз закупал зерно за границей? Потому что большая часть закупок зерна была фуражной и скармливалась скоту, которого в СССР было в избытке, так как практически в каждой деревне была ферма. Стоит напомнить, что в СССР только поголовье молочных коров насчитывало свыше 43 млн голов, и их надо было чем-то кормить. А сколько у нас бурёнок сегодня? 8 миллионов. В 5,5 раз меньше. И то, большинство принадлежат толстосумам, вроде бывшего министра сельского хозяйства Ткачёва.

Вот и получается, что Россия продаёт своё зерно за рубеж практически задарма, а взамен закупает дорогое мясо, из-за того, что так мало бурёнок.

Так что, сколько не говори халва, слаще во рту не становится. Хотя, возможно, я и нагнал страсти, и всё у нас не так плохо. Можно даже сказать – хорошо. Импортозамещение, 5-я экономика в мире, полные магазины добра ...

Источник: https://absolute-rating.mirtesen.ru/blog/43639450226/-A-chto-dayet-narodu-5-e-mesto-nashey-ekonomiki-Kommunist-poddel?utm_referrer=mirtesen.ru

Литературный раздел

Алексей Кондратенко

Автор военной песни об Орле поэт Алексей Резапкин

В писательских справочниках, фундаментальных биобиблиографических указателях об Алексее Резапкине, помимо фамилии, года рождения и названий авторских книг, не встретишь ни слова. Что это? Излишняя скромность? Последствия некоей политической опалы? Попытка предать забвению, как будто и не было вовсе такого человека? Нет, был такой русский поэт, и были его стихи. В годы войны горячей строкой он поднимал дух бойцов и мирных жителей, укреплял веру в победу, звал на бой и на ударный труд.

Алексей Алексеевич Резапкин родился в 1905 году в селе Каргашино Спасского уезда Тамбовской губернии. Селение это можно было отнести к разряду средних для чернозёмной полосы – по данным «Списка населённых мест Тамбовской губернии» (1866) состояло из 154 дворов и насчитывало 1108 жителей. Имелись здесь тогда церковь, мельница, лесопильный завод… Это, кстати, малая родина Героя Советского Союза В.И. Чадайкина, учёного и педагога, инженера морского флота Л.П. Андронова, краеведа И.И. Дубасова.

Неподалёку, верстах в 60, в Рязанской губернии располагалось одноимённое село – тоже Каргашино. Так что редкостную фамилию Резапкиных вполне можно трактовать как слегка переиначенное указание на происхождение семейства – рязанцы, «рязанкины». Алексей рос в многодетной семье – были ещё братья Борис, Николай, Владимир. После революции, в результате многочисленных территориальных перекроек, Каргашино оказалось в составе Зубово-Полянского района Мордовской АССР. Так что и будущему поэту предстояло входить в поэтический мир как дарованию мордовскому. Уже в 1926 году он работал в пензенском журнале «Под знаменем ленинизма», печатался в мокша-мордовской газете «Од веле», выходившей в Пензе.

Не скупился, по традиции тех лет, на псевдонимы: А. Азер, Антип с Лисьих лужков, Иван Борона, Климентий Комбайнов (в соавторстве с поэтом-пародистом А.Г. Архангельским), А. Лапоткин, Семён Рязанский. Печатался в журналах «Затейник», «Лапоть»…Привечали его и на Урале, например, в «Живой театрализованной газете» – методическом журнале, который издавался в Перми (1927–1929), а затем в Свердловске (1929–1931). Аудитория была весьма широкой – не только Урал, но и Москва, Ленинград, Сибирь, Украина. В 1930–1931 гг. здесь было почти полтора десятка публикаций Резапкина: сцены

«Волшебный экран», «Немой рассказчик», «Нежданная встреча», «Очковтиратели», «Работники и работнички», «Репетиция», «Слушай, село!», «Солнце и пятна»; стихотворение «Гудки зовут», тексты песен «Дни», «Колхозный сев», «Посевная колхозная», «Песни и загадки про непорядок», частушки «Предпасхальные».

Сегодня кому-то может показаться легковесной роль поэтического затейника. Но так ли это? Литературовед Светлана Леонтьева в своей диссертации (2006) назвала Резапкина в числе семи главных создателей пионерской литературы[1]. В конце 1920-х – 1930-е годы в свет вышло несколько небольших книг-агиток Резапкина[2]. Образчик той залихватской поэзии – сценарий карнавального шествия **«Все в колхоз, старину на погост»:**

Расставаться всем пора
Со стариною,
Чтоб нужду-то со двора
Гнать метлою.
Мы старинку на погост
Провожаем,
Значит, будем каждый год
С урожаем[3].

В одном из последних предвоенных номеров журнала «Крокодил» был напечатан рассказ Резапкина «Размышления старого человека». Цепочка забавных ситуаций начиналась и заканчивалась ироничной сентенцией: «Я считаю, что население очень много начинает о себе воображать. Неприятно видеть, каким манером иной гражданин покупает себе, например, коричневые полуботинки. Он входит в магазин развязной походкой. Ищет глазами модный фасон. И даже требует обувь обязательно своего размера: сороковой номер… Видите, что творится?.. Одним словом, все выросли и похорошели. А на мой взгляд, очень много стали о себе воображать…»[4]

В годы войны Резапкин оставался постоянным автором журнала «Крокодил». Так, сразу после победного контрнаступления под Москвой было напечатано его стихотворение **«Фашистскому солдату»:**

Тебе обещали зимовку в Кремле –
Зачем же ты роешься в мёрзлой земле?
А. впрочем, копай свой последний окоп!
Ложись – и могилу засыплет сугроб!

---

[1] Леонтьева С.Г. Литература пионерской организации: идеология и поэтика. Автореферат… канд. филол. н. – Тверь, 2006. – С. 3.

[2] Весёлая складчина. – М.-Л., 1927; Красная армия и царская армия. – М., 1930; Разудалые головушки. – М., 1930; Весенний фронт. – М., 1931; Соберём урожай. – М., 1931; Весёлый декламатор. – М., 1936 и др.

[3] Резапкин А. Весенний фронт. – М., 1931. – С. 11.

[4] Крокодил. – 1941. – № 11, апр.

Креста не дождёшься – вас много окрест, –
И общий над вами поставим мы крест![1]

Начинается подъём партизанского движения – Резапкин откликается на него стихотворением «**Товарищ Эн**»:

Живёт в районе за Смоленском
Гроза шакалов и гиен:
У пункта Эн, в районе Энском,
Громит врагов товарищ Эн…

Но ждёт карателей засада.
Короткий бой. Стрельба в упор.
Перед начальником отряда
Стоит навытяжку майор.

Так вот, кто бил их за Смоленском,
Так вот, кто взял майора в плен!
С косою русой, в платье женском
Стоит пред ним товарищ Эн…

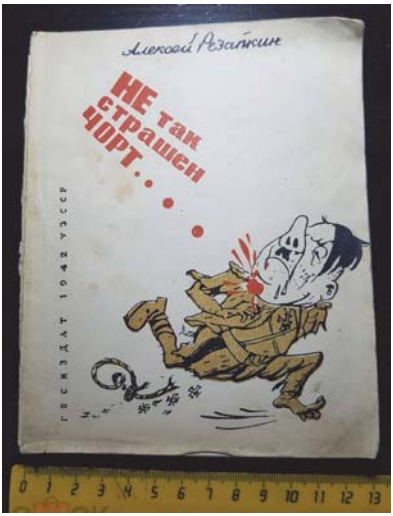
– Вы есть простейший русский баба?!
– Я женщина! А ты навоз!..
Петров! Вези его до штаба
К гвардейцам нашим на допрос…

Отряд ушёл. В районе снова
Уничтожает злых гиен
Товарища Анна Иванова –
Наш боевой товарищ Эн[2].

Тогда, в первой половине 1942 года, Резапкин находился в эвакуации в Ташкенте. По косвенным сведениям, можно предположить, что он был направлен сюда вместе с труппой театра миниатюр, для которого писал сатирические тексты. Однако только сценической деятельностью в глубоком тылу поэт не мог ограничиться, тем более что три его брата[3] сражались на фронте. Алексей Резапкин активно сотрудничает не только с «Крокодилом» и столичным журналом «Фрон-

[1] Крокодил. – 1942. – № 2, янв.
[2] Крокодил. – 1942. – № 14, апр.
[3] Один из братьев, Борис, 1918 г.р., погиб под Мурманском в сентябре 1941 г. Другой брат Владимир, 1911 г.р., старшина, был награждён медалью «За боевые заслуги» и орденом Красной Звезды.

товой юмор», но и становится постоянным автором газеты Среднеазиатского военного округа «Фрунзевец». Здесь его привечает ответственный секретарь Борис Лепский. Тот ещё в молодые годы (родился в 1902 году в Киеве), служа в Красной Армии, стал одним из организаторов писательской организации в Смоленске –был членом правления ассоциации пролетарских писателей (конец 1920-х гг.), одно время возглавлял её, редактировал журнал «Наступление». Во второй половине 1930-х гг. – заместитель редактора газеты Белорусского военного округа «Красноармейская правда». В 1938 году Лепского арестовали, исключили из ВКП(б) и приговорили к шести годам лагерей. При новом рассмотрении дела журналист был реабилитирован и переведён на службу в Ташкент, где его и застала война...



30 мая 1942 года был подписан в печать сборник сатиры и юмора Резапкина «Не так страшен чёрт» (Ташкент: Государственное издательство УзССР, тираж 10 тысяч экземпляров). Редактором книги выступил Корней Чуковский. Автор посвятил её братьям-фронтовикам. В этом небольшом сборнике «военного формата» три части:

1. Стихотворные фельетоны (их 18, в том числе «Гримасы Берлина», «Фашистскому солдату», «Братьям за фронтом», «Свинья в эфире»).

2. Сатирические рассказы (15, в том числе «Боец Отвагин о подарках», «Наше гостеприимство», «Холодная лирика», «Пленный», «Зимняя помощь»).

3. Песни и частушки (10, в том числе «Боевые частушки», «Волжские напевы», «Старые песни на новый лад», «Колыбельная скорострельная»).

Вот отрывки только из двух стихотворений этой книги:

С больной головы

Гитлер брызжет желчью, кровью,
Лезть на стенку он готов:
Убивает поголовье
Бронированных скотов…

И идти на фронт на русский
Наравне с детьми должны
Инвалиды франко-прусской
Стародавнейшей войны.
Не заткнуть на фронте брешей
Сопляками без порток!
Потому-то Геббельс брешет,
Вскинув морду на восток…

Братьям за фронтом

К вам в хаты вломились
Незваные гости –
Так пусть эти гости
Сгниют на погосте!
Житья не давайте
Озлобленной твари:
Пусть всяк этой твари
Уложит по паре!..[1]

Выход первой военной книги подтолкнул Резапкина к более настойчивым попыткам получить направление на фронт. Не обошлось и без казусов: два работника театра миниатюр послали телеграмму в правление Союза писателей СССР о том, что Резапкин якобы без всяких причин уехал из Ташкента.

10 июня 1942 года поэт писал заместителю руководителя Союза писателей Узбекистана Исаю Лежневу: «Я уехал потому, что получил извещение о вызове меня на Южный фронт… Надеюсь, Вы из-за нелепой телеграммы чрезмерно самолюбивых и обидчивых актёров не будете менять обо мне Ваше мнение. (Льщу себя надеждой, что Вы обо мне и моей работе были не совсем уж плохого мнения)»[2]. К письму прилагалась записка на редакционном бланке «Фрунзевца»:

«Тов. Лежнев!

Подтверждаю, что тов. Резапкин с помощью Политуправления САВО [Среднеазиатского военного округа] добился от редакции фронтовой газеты вызова в состав редакции. Я видел телеграмму полкового комиссара тов. Грек. В телеграмме тов. Резапкина спрашивали, согласен ли он выехать. Он ответил согласием. Думаю, что до отъезда

[1] Стихотворение было также опубликовано в газете 4-й ударной армии Калининского фронта «Врага – на штык» 1 марта 1942 г.

[2] Российский государственный архив литературы и искусства (далее – РГАЛИ). Ф.1417. Оп.1. Ед. хр. 338. Л. 1–1об.

ему ещё представится возможность поработать для нас, Союза писателей и театра миниатюр (я немного в курсе этого дела).

Привет.

Старший политрук Б. Лепский»[1].

Заметим, что Захар Никитич Грек в то время был заместителем редактора газеты Южного фронта «За честь Родины». Однако военные обстоятельства сложились так, что ехавший из Ташкента Резапкин в итоге оказался не на Южном (район Ростова-на-Дону), а на Брянском фронте (район Ельца). Об этом можно судить по сохранившейся открытке, датированной 11 сентября 1942 года, где указан обратный адрес: Военно-почтовая полевая станция 127, Политуправление (т.е. штаб Брянского фронта). Резапкин тогда писал Лежневу: «Выбрал минутку и вот шлю Вам свой привет… большие наши дела и перспективы – блестящи!

Всего наилучшего.
Жму Вашу руку»

Также Резапкин напомнил о своих предыдущих попытках вступить в Союз писателей СССР, высказал просьбу оформить это дело заочно. И добавил: «На Ваш ответ не рассчитываю уже по одному тому, что адрес мой всё время будет меняться»[2].

«Под гармошку» – так называлась военная песня (подборка куплетов) Резапкина, которая была опубликована в отделе сатиры и юмора «Осиновый кол» в газете Брянского фронта «На разгром врага» 11 октября 1942 года[3]. Именно на этом фронте тогда родилась и получила самую широкую известность песня на слова Резапкина **«Карманная артиллерия»:**

Бить гранатою умея,
Сам себе я батарея.
По карманам у меня
Для врагов – запас огня.

И останется от фрица
Горсть песку, как говорится,
Если в ход пущу в бою
Артиллерию свою.

Припев (после каждого куплета)
Эх, карманная,
Родная,
Безобманная,
Стальная,
Закалённая,
Гранёная,
С тобою мы друзья!
Ты, граната боевая,
Ты – подруга огневая,
Артиллерия карманная могучая моя!

[1] РГАЛИ. Ф.1417. Оп.1. Ед. хр. 338. Л. 2.
[2] РГАЛИ. Ф.1417. Оп.1. Ед. хр. 338. Л. 3.
[3] Опубликована в кн.: Песни, поднимавшие в атаку / сост. П.Ф. Лебедев. – Тула, 1976. – С. 173.

Пулемётчик лезет с тыла
Лезь в могилу, гад постылый!
Враз граната разберёт –
Где фашист, где пулемёт!

Прут в атаку психопаты –
Прямо в них летят гранаты.
Полегли за психом псих –
Весь фашистский взвод затих.

Где там в дзоте амбразура?
К ней с гранатой подползу я.
Кто посмотрит – тот поймёт,
Что тут был фашистский дзот.

Даже танку дам я встряску,
Если брошу сразу связку.
Лез недавно напролом –
А теперь железный лом.

Вот вперёд пошли ребята –
Помогай штыку, граната,
Меткой пулей помогай,
Бей, гони, громи врага!

Музыку к «Карманной артиллерии» написал самодеятельный композитор Леонид Шохин. Сочинительский опыт оказался настолько удачен, что в наградном листе солиста ансамбля песни и пляски Брянского фронта уже в ноябре 1942 года появилась такая запись: «Тов. Шохин работает в ансамбле со дня его организации. Является помощником художественного руководителя и композитором. Его песни «Карманная артиллерия», «Бессмертник», «Смерть партизана» вошли в репертуар ансамбля»[1]. Шохин тогда вместе с десятью другими участниками ансамбля приказом войскам фронта был награждён медалью «За боевые заслуги».

Однако имени Резапкина в наградном списке не оказалось. Причина понятна: на Брянском фронте он был человеком относительно новым. Так, в приказе сделана приписка от руки одного из начальствующих лиц, относящаяся к руководителю ансамбля: «Оснований награждения правительственной наградой нет. т. Пронин должен ещё много поработать над ансамблем»[2]. И на всех наградных листах сверху сделаны пометки карандашом: благодарность или грамота[3]. С другой стороны, труд Резапкина был весьма востребован и значим: в наградном листе того же художественного руководителя фронтового ансамбля Е.С. Пронина (июль 1944 года) особо отмечалось: «За время работы под руководством т. Пронина выпушено 5 новых программ и проведено свыше 100 выступлений для бойцов и офицеров»[4]. Главной целью работы Резапкина в политуправлении фронта и была подготовка новых концертных программ.

[1] ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682525. Ед. хр. 132. Л. 23.
[2] Там же. Л. 2.
[3] Там же. Л. 3, 5, 7, 9 и т.д.
[4] Там же. Оп. 690155. Ед. хр. 5479. Л. 35.

17 декабря 1942 года поэт снова писал в Ташкент, на этот раз Хамиду Алимджану, который в 1939–1944 гг. был ответственным секретарём Правления Союза писателей Узбекистана:

«Шлю Вас свой фронтовой привет и убедительно прошу исполнить мою просьбу, а какую – Вы догадываетесь.

С моим оформлением произошла неудача в последний мой приезд в Ташкент: я пробыл там около месяца, и не было ни одного заседания президиума.

Я уехал на фронт с бригадой, а теперь выбыл из неё и до конца войны в Ташкент, по-видимому, не попаду: меня оставляют для работы во фронтовой печати.

Некоторые находят, что за последний год я как писатель вырос. Если это действительно так, то я знаю лишь одно: вырос я в Узбекской Республике. Значит, там и должен оформляться.

Очень прошу в виде исключения (случай ведь, верно, исключительный) провести оформление заочно. Всё оформлено, материал весь подобран, рекомендации подколоты к остальным документам, меня знаете и Вы, и Корней Иванович [Чуковский], и Лежнев, и Шевердин[1]. Что могло бы дать личное присутствие моей скромной особы? Ей-богу, ничего!

Ещё раз убедительно прошу Вас сделать всё от Вас зависящее, а от Вас-то и зависит всё!»[2]

Резапкин просил «в случае оформления» прислать удостоверение (т.е. членский билет СП СССР). Однако дело не сдвинулось с мёртвой точки. Спустя два месяца, 19 января 1943 года, он снова писал Алимджану: «Теперь мне просто необходим просимый у Вас документ: от его наличия или отсутствия зависит, останусь ли я в Красной Армии до конца войны. Вы, надеюсь, не сомневаетесь в том, что, находясь в Армии, я смогу принести большую пользу фронтовой печати?»[3]

Парадоксально, но Резапкин буквально упрашивал принять его в Союз писателей, хотя уже имел всесоюзную известность и весьма часто печатался. Например, в «Крокодиле» вышли его **«Фронтовые частушки»:**

Вот немецкий генерал
Днём все танки подсчитал,
А дождался вечера –
Глядь, считать уж нечего…

Немец ловит гусака,

[1] Михаил Иванович Шевердин (1899–1984) – русский и узбекский советский писатель, с 1942 года работал в отделе пропаганды и агитации ЦК компартии Узбекистана. Народный писатель Узбекской ССР (1969).

[2] РГАЛИ. Ф. 1417. Оп. 1. Ед. хр. 331. Л. 1–1об.

[3] Там же. Л. 2.

Русский ловит «языка».
Немец птицу за перо –
Русский фрица – под ребро!

Немец пишет в дневнике:
«Съел барана в хуторке», –
А о том, что пулю съел,
Записать он не успел…[1]

Вскоре там же под говорящим названием «Капут!» появился сатирический комментарий к информации о том, как танки, построенные на деньги тамбовских колхозников, громят врага. А скоро, к 25-летию Красной Армии, эти труженики дадут фронту 25 эскадрилий(!):

Ошибся ты, кровавый шут!
Дрожи! Капут тебе, капут!
Кто счастье полное изведал
Колхозных радостных трудов,
Тот для разгрома людоедов
И кровь, и жизнь отдать готов![2]

В «Крокодиле» была напечатана и сатирико-фантастическая зарисовка **«Чёртова кукла»[3],** давшая название одноимённому сборнику[4] с участием Г. Рыклина, Б. Ефимова, В. Ардаматского, А. Барто, Л. Ленча, Ю. Ганфа и других сатириков и карикатуристов. Заглавный рассказ начинался с того, что чёрт является к Гитлеру, чтобы наградить его за труды. А Гитлер умоляет чёрта воскресить всех погибших на русском фронте немецких солдат.

Но Гитлер не дождался парада воскресших мертвецов. Чёрт объясняет:

«– Ведь у тебя самые лучшие войска-то где полегли? Под Москвой и под Сталинградом. Воскресли твои солдаты, вышли из могил, а кругом – советские войска и население!.. Твои упокойники потыркались-потыркались и со страха назад в могилы залезли.

– А остальные, которые на моей стороне лежали?

– Там и лежат: на них у меня лимиту не хватило. Двести семьдесят тысяч я воскресил, а на остальных у меня доверенности не было.

– Как так двести семьдесят тысяч?! У меня убитых четыре миллиона! Из них ты половину воскресить обещал!

---

[1] Крокодил. – 1942. – № 44, нояб.
[2] Крокодил. – 1943. – № 1, янв.
[3] Крокодил. – 1943. – № 17.
[4] Чёртова кукла: сборник сатиры и юмора. – М.: Воениздат, 1944 (библиотека журнала «Красноармеец», № 1).

– Никаких миллионов: ты сам официально заявил, что у тебя убитых всего пятьсот сорок тысяч. А я могу действовать только по официальным сводкам.

Дал чёрт Гитлеру пинка, взлетел Гитлер под облака и с размаху сел в глубокую лужу. Сидит там, копошится, захлёбывается, а выбраться сила не позволяет. И осталось ему одно: идти на дно, а мы, чем можем, ему в этом поможем...»[1]

В «Крокодиле» были напечатаны и другие произведения Резапкина: стихи «Письма и песни» (с указанием адреса: «Действующая армия»)[2], «Огонь, вода, верёвка»[3], басня «Адское оскорбление»[4], солдатская сказка «Божий цветочек»[5], рассказ «Карьера»[6], сатирические миниатюры[7], рассказы «Прогулка» (с указанием адреса: «Действующая армия»)[8], «Зелёный фурункул»[9], стихотворение «Событие»[10]. Произведения сатирика были помещены в сборники «Отстоим!» (М., 1942), «Слово победителя» (М., 1944), «За родину» (Саратов, 1943):

Мы не пели две недели,
Били немцев по тылам,
Еле-еле мы успели
Заглянуть сегодня к вам.

Как у нас в любом полку
Все ребята – золото:
Много немцев на муку
Нами перемолото.

Фриц с женой прощался пылко,
Обещал прислать посылку.
Помешала слать посылки
Пуля русская в затылке.

На поляне– «Мессершмитт»,
Он имеет бледный вид:
Сбил боец наш птицу ту
Из винтовки налету!

[1] Крокодил. – 1943. – № 17.
[2] Крокодил. – 1942. – № 38.
[3] Крокодил. – 1943. – № 25.
[4] Крокодил. – 1942. – № 32.
[5] Крокодил. – 1944. – № 21–22.
[6] Крокодил. – 1945. – № 36, нояб.
[7] Крокодил. – 1945. – № 37, нояб.
[8] Крокодил. – 1943. – № 8 – 9.
[9] Крокодил. – 1946. – № 7.
[10] Крокодил. – 1946. – № 36, дек.

Снайпер бывший счетовод,
Сбитым немцам счёт ведёт.
«Подытожен» сотый Ганс –
Замечательный «баланс»!

Офицер солдат ораву
Утром вёл на переправу.
Русский лётчик всех солдат
«Переправил» прямо в ад!..[1]

В подшивке «Орловской правды» 1943 года также сохранилось немало стихов Резапкина. Это фельетон в стихах «С больной головы» (28 янв.), стихотворение **«Русская зима»** (27 янв., с пометкой «Брянский фронт»):

Белым снегом, наше небо, пороши!
Под Орлом у нас морозы хороши!
Приударят, заморозят, зазнобят.
Щёки заревом зажгутся у ребят.

Как возьму свою винтовку на плечо –
И в мороз нам с нею будет горячо,
А незваных, да непрошенных гостей
Прожигай мороз до самых до костей!...

Наши пушки косят зимний урожай –
Попроворней наводи да заряжай!
Если танк немецкий лезет напролом –
Наш боец в него бутылочку с огнём!

Эх, жги, жги, жги, зажигай!
По морозцу веселей вперёд шагай!
Не боимся мы сугробов и снегов –
Пусть они могилой станут для врагов!

14 февраля с пометкой «действующая армия» в газете поместили **«Историю одного карателя»:**

Вместе с пьяною оравой,
Да и сам навеселе,
Фриц пошёл походкой бравой
Партизан карать в селе.

Партизаны дали встряску
Шайке грязных обирал.
Фриц в кустах посеял каску,
И шинель он потерял.

Пулемёт из-за колодца
Косит вшивых бегунов.
Без мундира фриц несётся
И, простите, без штанов.

Партизанская засада
Немцев ждёт в конце села.
Фриц ужом ползёт из сада
В чём мамаша родила.

[1] За родину. Сборник стихов, песен и пьес для художественной самодеятельности. – Саратов, 1943. С. 53 – 54.

Взрывы, залпы злы и чётки.
И от фрица от всего
Уцелели две подмётки,
Две заштопанных подмётки,
Две бутылки из-под водки –
Во! И больше ничего…

17 февраля была напечатана **«Песня орловских партизан»** (с пометкой «Брянский фронт»):

Шумят дубравы брянские
Зелёною хвоёй.
Отряды партизанские
Идут на смертный бой.

По сёлам – волчьи выводки:
Немецкое зверьё.
Платите кровью, выродки,
За кровь, за зло своё!..

Везёт солдат-грабителей
Немецкий паровоз.
Гремят гранаты мстителей:
И поезд – под откос!

Нас дети ждут, и матери
Торопят наш приход.
Фашистов-истязателей
Мы спишем всех в расход!

Бойцы на запад двинулись
Лавиной фронтовой –
На немцев с тылу ринулся
Отряд наш боевой!..

Дрожи, орда немецкая!
Гори, звезда советская!
Отвага молодецкая
Победу даст в бою.

Чтоб смерть в глаза увидели
Немецкие мучители –
Смелей на битву, мстители,
За Родину свою!

Вполне резонно предположить, что Резапкин писал стихи не только для репертуара фронтового ансамбля, но и для ансамбля партизанского (один из номеров его полевой почты можно расшифровать как адрес штаба партизанского движения). В той же подшивке «Орловской правды» сохранилась корреспонденция сотрудника газеты (а в будущем редактора «Брянского рабочего») Павла Гапонова «Ансамбль песни и пляски орловских партизан»:

«Ансамбль состоит главным образом из юношей и девушек – бойцов партизанских отрядов. Многие из них не раз выполняли сложные операции и участвовали в боях против немецко-фашистских захватчиков… За одиннадцать месяцев своей работы в тылу врага ансамбль дал более 200 концертов. Часто он появлялся в отрядах сразу же после жаркого боя с фашистами. В начале марта, после освобождения энского района, ансамбль в составе партизанской группы соединился с наступающими частями доблестной Красной Армии… Сейчас партизанский ансамбль усиленно готовится к новым выступ-

лениям. Он даст несколько концертов в Ельце и в районах нашей области. Ведущее место в его программе займёт литературно-музыкальный монтаж. Это произведение рисует история развития партизанского движения на оккупированной территории нашей области. В монтаже отражена суровая жизнь и героическая борьба народных мстителей с лютым врагом»[1].

Тогда же, в канун освобождения Орла, Резапкин написал песню о городе. На музыку его слова положил композитор Сигизмунд Кац, автор гимна Брянщины «Шумел сурово брянский лес». **Песня «Орёл»** прочно вошла в репертуар ансамбля Брянского фронта и коллективов фронтовой художественной самодеятельности. Песня звала красноармейцев на бой:

Орёл! Старинный русский город!
В тебе живёт душа борца.
Твой облик строгий всем нам свят и дорог
Для сердца каждого бойца.

В тебе, как прежде, бьётся сердце,
Горит орлиный гнев большой.
Хоть ты в плену, но бьёшь ты немцев,
Их ненавидя всей душой.

Орёл! В тебе не слышно песен,
В тебе кладбищенская тишь.
Но ты, Орёл, как гордый буревестник,
Над морем горя ввысь летишь.

Желанный день не за горами,
Когда пойдём мы в жаркий бой.
И наше ленинское знамя
Поднимем снова над тобой.

Орёл! Тогда от злой оравы
В тебе не будет и следов.
И ты войдёшь, как символ нашей славы,
В семью героев-городов.

В стране труда и изобилья,
Где радость, песни и цветы
Ты вновь свои расправишь крылья,
Орёл, свободным будешь ты.

[1] Гапонов П. Ансамбль песни и пляски орловских партизан // Орловская правда, 1943, 11 апр.

Так и произошло – Орёл был освобождён в начале августа 1943 года. И эта радость затмила все прочие невзгоды и печали, неудачи и несбывшиеся надежды. Увы, мы не знаем, как складывалась дальше фронтовая и вообще творческая судьба Алексея Резапкина. В 1944 году его публикации стали появляться на страницах флотских газет – «Краснофлотец» (Северный флот), «Красный черноморец»… 17 мая 1945 года в куйбышевской многотиражной газете «За советский станок» было напечатано стихотворение с коротким названием **«Победа»:**

Напевней песни, ярче света
Сверкнули жаркие слова:
–Друзья, товарищи! Победа!
Желанный час! День торжества!
На поле, в цехе, в горных недрах
Знакомый голос возвестил:
– Повержен в прах кровавый недруг!
Народ советский победил!
На небесах встречались зори,
Вечерний свет с зарёй утра,
И наш боец, ещё в дозоре,
Шепнул победное «Ура!»...
Страна трудилась неустанно,
В труде упорна и строга.
И мощь народа-великана
Сломила дерзкого врага!
Мы победили людоеда,
Змея стоглавая мертва...
Друзья, товарищи, победа!
Желанный час! День торжества!..

Алексей Резапкин никаких воинских званий и наград в итоге не получил, как, впрочем, и заветный писательский билет (сужу об этом по адресным справочникам Союза писателей послевоенных лет). Жил в коммуналке в одном из подмосковных городов, с середины 1950-х годов его имя перестало появляться на страницах периодики.

Редко-редко, но в юбилейных (к годовщине Победы) изданиях, в историко-литературных обзорах упоминается Резапкин, однако, без «лишних» комментариев. Так в книге О. Савина «Пенза литературная» (Саратов, 1984) ему посвящено 12 строк. В сборнике военных песен «По фронтовым дорогам» (Саратов, 1982) помещены резапкинские «Волжские напевы». Его произведения вошли в сборники «Песни, поднимавшие в атаку» (Тула, 1976), «Здесь тыл был фронтом» (Самара, 2000).

Вспомнил однажды о своём боевом авторе и «Крокодил» – в канун 30-летия Великой Победы воспроизвёл текст юмористического рассказа 1942 года «Заключительный номер»[1] о работе фронтовой бригады артистов. Ключевым здесь был эпизод, когда виртуозный артист-стрелок Джонсон-Степанов вызвался обезвредить замаскировавшегося в густой листве фашистского лазутчика:

«Степанов быстро установил прицел. Бойцы не спускали со снайпера глаз. Раздался выстрел.

Когда через несколько минут Степанов поднялся на грузовик с автоматом и полевой сумкой убитого гитлеровца в руках, раздались такие аплодисменты, каких артист никогда не слышал и в Московском цирке. «Простреливание яблока на голове любимой женщины» пришлось отменить, так как предыдущий «номер» был гораздо эффектнее»[2].

Теперь, по большому счёту, нам уже всё равно: был Резапкин членом Союза писателей или не был таковым. Главное, он был поэтом-воином. И этого самого почётного для литератора звания его уже никто не сможет лишить.

---

[1] Крокодил. – 1942. – № 15, апр. Рассказ вошёл также в сборник «Чёртова кукла» (М., 1944).

[2] Крокодил. – 1975. – № 9, март.

Содержание

Взгляд в былое

Хронология событий октября 3

Нижегородская правда. Расстрел Белого дома: вспоминаем, что произошло осенью 1993 года в Москве 9

Игорь Латунский. Октябрьская трагедия 1993 года – Ельцин против парламента: взгляд изнутри 14

Свидетельства очевидцев

Пётр Проскурин. Из дневников 32

30 лет расстрелу Белого дома. Что помнят люди, оказавшиеся тогда по разные стороны баррикад? 35

Станислав Зотов. Путь к первому спутнику 57

Владимир Путин 5 октября 2023 г. выступил на заседании дискуссионного клуба «Валдай» 63

Полный текст выступления Президента РФ Владимира Путина на заседании дискуссионного клуба «Валдай» 5.10.2023 г. 63

Александр Проханов: Россия одна, как бывало и прежде, вступила в смертельную схватку с западным единорогом 72

Царьград. Дату назвал Жириновский: Самое страшное только начинается, и Россия не должна отвлекаться 75
12 октября 1350 г. родился Дмитрий Донской – князь Московский (с 1359 года), великий князь Владимирский и князь Новгородский (с 1363 года). Прозван «Донским» за победу в Куликовской битве 79
Александр Хлудеев. Защитник земли Русской 79
Как ещё до начала ВОВ молодой лейтенант за 4 года стал генерал-лейтенантом и дважды Героем Советского Союза 91
Александр Хлудеев. Генерал-фельдмаршал Паскевич-Эриванский 94
Екатерина Ештокина. Россия выходит из договора о запрете испытаний ядерного оружия. Что об этом говорил Путин? 110
Виктор Павлович Баранников 114
Памяти Конструктора НОВОЖИЛОВА Генриха Васильевича: учившего летать 118
Сергей Рассохин. В фарватере Егорова 132
Александр Полынкин. Николай Дубковский и Керченско-Эльтигенский десант 136
Сергей Рассохин. Боевая «Одиссея» Николая Дубковского 145

Оружие

Дмитрий Корнев. Преимущества «Сармата»: как устроен и на что способен новый ракетный комплекс 148

На фронтах информационной войны

Анатолий Перелыгин. Русофобия – идеологическое оружие и болезнь Запада 154
В/на Украине ищут генетические отличия украинцев от русских 160
Бочкарев Александр. Депутаты Польши содрогнулись! Еврей рассказал им правду про русских 161
«Или глупы или без совести». Егор Бероев честно рассказал, как его осуждают за неравнодушность 163
Александр Проханов. Запад построил громадную фабрику, продукцией которой является русофобия 165

Есть мнение

Александр Бочкарев. «А что даёт народу 5-е место нашей экономики?» 169

Литературный раздел

Алексей Кондратенко. Автор военной песни об Орле поэт Алексей Резапкин 172

Военно-исторический журнал
ОРЛОВСКИЙ ВОЕННЫЙ ВЕСТНИК
№ 10 (138)
2023 год

30 лет расстрелу Белого дома

Главный редактор С.А. Ветчинников
Корректор В.С. Алексеевский
Технический редактор С.А. Ветчинников
Подготовка текста К.В. Стародубцев

Издатель: Союз военных литераторов
ISSN 2409–871X
Сайт журнала: **картуш-вестник.рф**

Редакция вправе публиковать присланные в свой адрес произведения, письма и обращения читателей.

Ссылки на источники актуальны на момент публикации.

Редакция уважает точку зрения авторов на какие-либо события, их трактовки, хотя не всегда может их разделять, следуя правилу: «Пусть в споре рождается истина».

Цена свободная.
Подписано в печать 08.12.2023 г. Дата выхода 12.12.2023 г. Формат 60x80 1/16
Печать ризография. Бумага офсетная. Гарнитура Arial
Объём 11,75 усл. печ. л. Тираж 200 экз. Заказ № 20

Лицензия ПД № 8-0023 от 25.09.2000 г.
Адрес издателя:
302001, г. Орёл, ул. 2-я Посадская, 26, Тел. (4862) 44-51-45.
E-mail: kartush@orel.ru www.kartush-orel.ru
Отпечатано с готового оригинал-макета
в ООО Полиграфическая фирма «Картуш»
г. Орёл, ул. 2-я Посадская, 26. Тел./факс (4862) 44-51-46.